

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یا ابراہیم

ملکِ صفا ہے خیرِ نونوار برق بارِ برق  
اعدائے کُہنِ خیرِ مناسین نہ شر کریں  
ملاں پمفلٹ کے موصوفہ بہ مختصر سورج عمری اعلیٰ حضرت کے

جو اس

کا نگہی

علم کے دیو بند  
مسک

منہ بولتی تصویر  
مرتبہ

مولانا ابوالطاهر محمد عظیم قادری خطیبِ مرکزی جامع مسجدِ طائمان جھنگ صدر  
صدر مدرسینِ تہذیب و تعلیم و ضریف قطب آباد شریف (جھنگ)  
ناشر: جمعیت خدامِ رضا سلاطینِ طائمان جھنگ صدر



## انتساب

منظر اسلام، منبع علم و عرفان، محدث اعظم پاکستان  
امام اہلسنت نائب العہد حضرت علامہ مولانا الحاج  
ابوالفضل محمد سردار احمد لاہوری  
کے اسم گرامی سے منسوب کرتا ہوں۔ جہنوں نے خداداد  
صلاحیتوں کے طفیل مذہب اہلسنت و جماعت کا  
جولے بالا اور گستاخانے رسالت کا منہ کالا کر کے  
حضور اعلیٰ حضرت بریلوی کے نیابت کا حق ادا کر دیا۔

یکے از خدام محدث اعظم  
ابوالطاهر محمد عیوب قادری

طباعت \_\_\_\_\_ بار اول جنوری ۱۹۶۶ء  
تعداد \_\_\_\_\_ ایک ہزار  
پریس \_\_\_\_\_ لائپورن فیس پرنٹنگ پریس لائپور  
نام کتاب \_\_\_\_\_ ملک علامہ دیوبند کی  
\_\_\_\_\_ منہ بولتی تصویر  
مرتب \_\_\_\_\_ مولانا محمد عیوب قادری  
ناشر \_\_\_\_\_ جمعیت خدام رضا جنگ  
کثایت \_\_\_\_\_ عبدالعزیز

قیمت ۱/۵۰ روپے



## مقدمہ

انہر شحات قلند: مجازاً بلست قاطع رقص و بدعت، استاد العلماء حضرت علامہ مولانا ابوالضیاء محمد عبدالرشید صاحب رضوی، تہم جامعہ قطبیہ ضریف آباد ضلع بہار، مدت مدیر سے کانگریس کمیٹی کے پروردہ لوگ اور ہندو نواز کمپنی کے نمک خوار اشخاص اگرچہ ساہا سال سے اہل اسلام کی مخالفت اور ریشہ و رانیوں میں مصروف تھے۔ وقتاً فوقتاً اپنی اندرونی دھڑکی ہوتی رگوں کے باعث گاہے گاہے تقریر اور تحریر اپنی دلی تسکین کا سامان چسکا لیتے۔ بظاہر وہ اس انداز سے گفتگو کرتے کہ سامعین کو محسوس نہ ہوتا کہ یہ چیزیں کسی وقت اہل اسلام کی توہین و تذلیل کا سبب ہو چکی لیکن اس کی تہ میں سمیت ہوتی تھی۔ آج ان کے تدرج و ہم مشربیم مسلک بھی ان مسمیٰ اثرات سے چونک اٹھے۔ چنانچہ عامر عثمانی (مدیر تحریک دیوبند) سے رہانہ کیا۔ اس نے "زمرہ" پر تبصرہ کرتے ہوئے اظہارِ کرمی دیا۔ لکھتا ہے :-

سید اسماعیل شہید کے بارے میں ہم یقین رکھتے تھے کہ انہوں نے اعلاء کلمۃ الحق کی راہ میں جان دی مگر یہ ہمارے مرحوم و مقور استاد مولانا مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب نقش حیات میں فرماتے ہیں۔ سید صاحب کا اصل مقصد چونکہ ہندوستان سے انگریزی تسلط اور اقتدار کا قلع مع کرنا تھا جس کے باعث ہندو اور مسلمان دونوں ہی پریشان تھے۔ اس بنا پر آپ اپنے ساتھ ہندوؤں کو بھی شرکت کی دعوت دی اور انہیں صاف بتا دیا کہ آپ کا واحد مقصد ملک سے ایسی لوگوں کا اقتدار ختم کرنا ہے اس کے بعد حکومت کس کی ہوگی اس سے آپ کو غرض نہیں ہے۔ جو لوگ حکومت اہل ہندو یا مسلمان یا دونوں وہ حکومت کریں گے۔ نقش حیات جلد دوم ص ۱۲

یہ عبارت نقل کیے عامر صاحب لکھتے ہیں۔ "آپ ہی انصاف بتائیے مذکورہ حوالہ کی روشنی میں سید صاحب کے اس لشکر کے متعلق سوائے اس کے اور کیا رائے قائم کی جاسکتی ہے کہ وہ ٹھیک ٹھیک نیشنل کانگریس کے رضا کاروں کا ایک دستہ تھا جو ہندوستان میں سیکولر اسٹیٹ (لا دینی حکومت) قائم کرنے کیلئے اٹھا تھا۔ پھر لکھتا ہے استاد و مقرر حضرت مدنی کے ارشاد سے حضرت اسماعیل کی شہادت ایک نفاذ بن جاتی ہے۔ اس طرح کی کوششوں کے نتیجے میں قید و بند کی مصیبتیں اٹھانا اجیر آخرت کا

## موجب کیوں ہوگا۔

اسی طرح اللہ و رسول علیہ السلام کی شان میں گستاخیاں و بے ادبیاں ان کی روزمرہ کی غذا ہو چکے تھے اور اہل اسلام پر کفر و شرک کے بدعت کے فتنے ان کا روزمرہ کا دھڑکا جن کے جواب میں علمائے عربین شریفین و دیگر ممالک اسلامی اور خود اس ہندوستان میں حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ مولانا افضل رسول بدایونی و مولانا نور محمد لکھنوی خصوصاً اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا کفر یہ جباراً و شرک یہ فاسدہ کا پورا پورا اہلین و پوسٹ ٹائم کیا اسلئے تو خیر الذکر حضرت یہ لوگ دشمن ہیں۔ آج اس چیز کو بھی ان کے ہم مسلک لوگ سمجھ گئے ہیں۔ ان کی تلبیسات اور دروڑی چال کو بھانپ کر عامر عثمانی (مدیر تحریک دیوبند) کو "زمرہ" پر تبصرہ لکھتے ہوئے یہ کہنا پڑا۔ ہمارے نزدیک جان چھڑانے کی صرف ایک ہی راہ ہے کہ یا تو تقویت الایمان اور قیادہ رشیدیہ اور قیادہ ملیہ اور ہمیشتی ریلویر اور حفظ الایمان جیسی کتابوں کو چور ہے پر رکھ کر اس کی دیدی جائے اور اعلان کر دیا جائے کہ ان کے مندرجہ آراء و سنت کے خلاف ہیں اور ہم دیوبندیوں کے صحیح عقائد اور اراح ملتہ اور سوا سوا قاسمی اور اشرف السواخ جیسی کتابوں سے معلوم کرنے چاہئیں یا ان مؤخر الذکر کتابوں کے بارے میں اعلان فرمایا جائے کہ یہ تو محض قصے کہانیوں کی کتابیں ہیں جو رطب و یابس سے بھر چکی ہوتی ہیں اور ہمارے صحیح عقائد و کتابیں جو اول الذکر کتابوں میں مندرج ہیں (تبصرہ زمرہ ص ۱۸ و ص ۱۸۵)۔

مگر بعض کا سلیبیوں کو پھر بھی سمجھ نہ آئی اور گاندھی ہندو نواز ارباب کی محبت کے نشہ میں ایسے سرشار اور بدبخت ہوئے کہ اس وقت تک ان کو اکابرین امت و علمائے ربانی سمجھ کر خواہ مخواہ صحیح مسلک لوگوں کی توہین و تذلیل کو اپنا شیوہ بنا رکھا ہے اور غلط سلاط عمارات اور قطع و برید کے اسکی زندگی کو داغدار کر دیا۔ ناپاک کوشش کی ہے۔ چنانچہ یہ سلیبیوں کو ہم پر اعلیٰ حضرت مؤلف مولوی الیاس صاحب بالاکوٹی۔

ملائٹ ٹاؤن جنگ صدر بھی اسی زنجیر کی ایک کڑی ہے جو اسلاف کی روش کو تازہ کرتی ہے۔ اس سلیبی میں اہلسنت و جماعت کے دلوں اور ایمانوں کو محروم کیا گیا ہے اور شہر کی فضا بلکہ ملک کی ہوا کو کھل کر زنجیر کوشش کی گئی ہے جس کے جواب میں قلم اٹھا نا غیرت اسلامی کے تحت ضروری ہوتا۔ ہم اہلسنت و جماعت بریلوی مسلک ہرگز نہیں چاہتے تھے کہ فضا مسموم ہوا اور تفرقہ بازی کا سلسلہ شروع ہو۔ لیکن اپنے اسانہ و



مشائخ کی توہین ناقابل برداشت ہے۔ اسی لئے مولانا محمد عظیم قادری سلمیٰ نے جواب دیوبندی حضرات کی کتابوں سے بلا قطعہ و برید اور بلا خیانت عبارتیں نقل کی ہیں، اگر دیکھئے جبر کا جی چاہے سر دہست ان کے جوابات پر کتنا کیا گیا ہے۔ اگر پھر تجاؤں پر کیا گیا سازش سے باز نہ آئے اور خواہ مخواہ بزرگان دین کی شان میں بکشتی کی توہم لحاظ سے ان کی پوری پوری قلعی کھولی جائے گی۔ آگاہ رہیں۔

”پھر نہ کہتا ہمیں خبر نہ ہوئی“

فقط

محمد عبدالرشید رضوی غفرلہ

۲۰ ذوالحجہ ۱۳۹۵ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۵  
الْحَمْدُ لِلَّهِ وَافْضَلُ الصَّلَاةِ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَمَنْ دَلَّ عَلَى الْهَدْيِ عَلَى سَنَةِ نَاوَلَهُ مَالُ اللَّهِ تَبَارَكَ تَعَالَى الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغْيًا وَلَا تَتَرَفُّوا عَلَيْهِمْ حَتَّىٰ تَمُوتُوا بِغَنَاتٍ كُفْرًا تِلْكَ الْأُمُورُ الَّتِي يُدْعَىٰ بِهَا الْفِتْنَةُ ۚ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ ۚ  
شعبہ ۱۳۹۵ء کو ایک رسالہ اسمیٰ بہ اعلیٰ حضرت مولفہ مولوی محمد الیاس بالا کوئی مدرس مدرسہ عربیہ جامعہ عثمانیہ سلاطین ٹاؤن جھنگ صدر بذریعہ کسی شخص۔ مجھے حاصل ہوئی۔ چونکہ میں اہل سنت و جماعت بریلوی رضوی مکتبہ فکر سے متعلق ہوں۔ بطور دیکھ کر مجھے خوشی ہوئی کہ اس پسماندہ شہر میں بھی اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات زندگی پر کسی نے قلم اٹھایا ہے۔ چونکہ مجھے۔ جلدی تھی پمفلٹ لیا اور ہمیشہ بیگ میں رکھ دیا۔ دو ایک یوم کے بعد جب بیگ کھولنے کا اتفاق ہوا۔ اس رسالہ کا مطالعہ شروع کیا۔ جوں جوں اسے پڑھتا موقوف کی جہالت، تعصب، ہٹ دھرمی، ناانصافی، خیانت، بدباطنی کا ایک مرقع پاتا۔ حیدر! اس چیز سے مجھے اچنبہ نہ ہوا اسلئے کہ مؤلف بھی اپنے اسلاف کے نقش قدم پر گامزن تھا۔ مولوی حسین احمد ٹانڈوی نے بھی ”الشہاب الثاقب“ میں اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارتیں تقریباً یکسر خیانتیں کر رکھی ہیں۔ یونہی الہند علی المنفرد میں اپنی تمام کفریہ عبارتیں اعتراف کیا ہے۔ یہ کوئی انوکھی اور ڈھکی چھپی بات نہیں کہ وہاں بہرہ دیا نہ اپنے عقیدے کے مطابق کتابیں چھاپ دیتے ہیں۔ جب طرائف الکناف سے اعتراضات کی بوجھار پڑتی ہے تو تاویلات رکبکہ اور تفسیلات و اہم سے بیچھا پھرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن وہ عبارتیں ان کے کلمے کا چھپو نہ درن کردہ جاتی ہیں کہ نہ کلمے میں نہ نکلے جتیں۔

مولوی الیاس صاحب بالا کوئی نے جو آیت کریمہ شروع میں نقل کی وہ بھی غلط نقل کی اگر حافظ نہ تھے تو قرآن پاک سے ہی دیکھ لیتے۔ یہ آیت پاہ آٹھواں سورہ النمل کے آخری رکع میں ہے اور یوں ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا أَلَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ



وَمَا كُنْزُهَا كَمَا كُنْزُ آيَاتِ الْكِتَابِ لَكُمْ فِيهَا حِكْمٌ وَإِنْ أَنْتُمْ إِلَّا فِي شَكٍّ مِنْهَا لَكُنْ أَنْتُمْ فِيهَا كَاذِبِينَ  
اگر خدا ایسا کیا تو محرف قرآن ہو گئے تجرید ایمان و تجرید نکاح کریں۔ اور مجمع عام میں تو بہ کریں۔  
اس لئے کہ فقہی قاعدہ ہے۔

تَوْبَةُ السِّرِّ سِرٌّ وَ تَوْبَةُ الْجَهْرِ جَهْرٌ۔

(یعنی مخفی گناہ کی توبہ مخفی اور اعلانیہ عزم کی توبہ اعلانیہ ہوتی ہے)۔

اس کے بعد اعلیٰ حضرت کے چند من گھڑت واقعات پیش کئے جن کا حوالہ نہ کسی کتاب سے ہے اور نہ کسی معتد علیہ عالم دین سے۔

مذکورہ واقعات سے مؤلف کی غرض اعلیٰ حضرت (مجدد مائتہ حاضرہ موبد الملک القاهرہ  
الصلام المسلول علی اعناق الوباء مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی  
عالمگیر شہرت و مقبولیت و اتباع احکام خداوندی دنیوی میں بے مشیت اور اسی محبت کی  
وجہ سے بد مذہبوں کا رد اور گستاخوں کے گستاخانہ لہجے کی تردید کہ ان کے جوابات ساکت و  
صامت اور عاجز و لاچار ہیں اور انشاء اللہ العزیز تاقیام قیامت رہیں گے) کی زندگی کو  
واغدار کر کے اپنے چیلوں چیلوں اور حاشیہ نشینوں کو خوش کرنا ہے۔ مگر اے دیوبندیو!  
يَا دُرُودُكُمْ يَأْفُوهِمْ وَ تَابَى قُلُوبُهُمْ وَ اكْتَرَهُمْ فَاسِقُونَ۔

یہ دو تین ہیں اپنی زبانی کلامی خوش کرنا چاہتے ہیں اور (اپنی تحریرات سے) ان کے دل انکار  
کرتے ہیں اور ان کے اکثر فاسق ہیں۔ يَخْرُفُونَ نَحْمَةُ اللَّهِ تَمَّ يَتَكَبَّرُونَ وَ نَحْمَاكَ  
مطابق اصیبت اس کے برعکس ہے جس کو آپ لوگ بھی جانتے ہیں۔ جیسے آپ کے مولوی  
مرفعی احسن دیوبندی دہلوی اپنے رسالہ "استدلال العذاب" ص ۱۳ پر لکھتا ہے۔

“اگر خان صاحب اعلیٰ حضرت کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعہ ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے افیض  
سمیحا تو خان صاحب پرانے علمائے دیوبند کے کفر فرستے تھے اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے۔“

دیکھئے اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی مقبولیت کا یہ کیسا کھلا اعتراف ہے  
اگر کوئی کافر کسی ملال تعصب کی پٹی آنکھوں پر باندھے ہوئے ان کی مخالفت کرے تو اس شکر کا  
مصدق ہو گا:-

گر نہ بیند روز شیرہ چشم

چشمہ آفتاب را چہ گناہ

بالا کوئی کی پہلی خیانت :- تنہید کے عنوان کے تحت جو من گھڑت واقعات  
آپ نے درج کئے ہیں کیا ذمہ داری سے باحوالہ ان کو نتائج کر سکتے ہیں؟  
جواب اگر تقی میں ہو تو توبہ کریں۔ تعصب کو چھوڑ دیں ورنہ یہی کہا جائے گا۔ لعنت  
اللہ علی الکاذبین۔

رہا انگریز دوستی تو ہم ثابت کریں گے کہ دیوبندی حضرات ہمیشہ غیر مسلم قوم کے حمایتی  
رہے ہیں اور اب بھی ہیں۔ انگریز کو انہوں نے رحمدل گورنمنٹ اپنی جان کا مالک و مٹھا رکھا۔  
اور ان سے روپیہ وصول کر کے مسلمانوں کے درمیان ہمیشہ تفریق پیدا کی۔ نظریہ پاکستان میں  
مسلمانوں کے مخالف رہے۔

## علمائے دیوبند کی انگریز دوستی

”حیاء طیبہ“ ص ۲۹۱ مرتبہ حیرت دہلوی میں ہے۔  
”مسلکتہ“ ص ۱۰۱ مولانا امجد علی نے جہاد کا دغظ فرمایا شروع کیا اور سکھوں کے  
مظالم کو کیفیت شبوہ کہہ کر تو ایک شخص نے دریافت کیا۔ آپ  
انگریزوں پر جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے۔ آپ نے جواب دیا انگریز  
جہاد کرنا کبھی طرح واجب نہیں ہے۔ ایک تو ہم انکو رعیت نہیں دوسرے  
ہمارے مذہب پر اس کا فائدہ نہیں وہ ذرا بھروسہ انداز نہیں کرتے



ہیں انکو حکومت پر ہر طرح آزادی ہے بلکہ انہیں کوئی حملہ اور ہتھیار  
مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنے گورنمنٹ  
پر آئینہ آئے دیو۔

دیکھئے انگریزوں کے خلاف فتویٰ جہاد دینے سے صاف انکار کر دیا۔ اپنے آپ کو ان کی  
رحمت اور محکوم بتایا۔ ان کے ساتھ مخالفت کرنے والے کے ساتھ مولوی اعلیٰ نے مقابلہ کرنا  
ضروری سمجھا اور ان کی امداد کرنا فرض منصفی قرار دیا۔ تاکہ سرکار پر کوئی آئینہ نہ آئے خواہ مسلمانوں پر  
گولیاں چلائی جائیں۔ مسجدوں میں ان کو شہید کرنا پڑے۔ ترکوں کی حکومت کا تختہ الٹنا پڑے تو مولوی منائیاں  
انگریز دوستی کا دوسرا حوالہ :- تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۷۷۔

”اتنی بات یقینی ہے کہ اس گھبرائے زمانہ میں جب عام لوگ بند کڑوں گھریں  
بیٹھے ہوئے کانپتے تھے حضرت امام ربانی (رشید احمد گنگوہی) اور نیز دیگر حضرات  
اپنے کاروبار نہایت ہی اطمینان کے ساتھ انجام دیتے اور جن شغل میں اس سے قبل  
مصرف تھے بدستوران کاموں میں مصروف رہتے تھے۔ کبھی ذرا بھرا اضطراب پیدا  
نہیں ہوا اور کسی وقت حیرت برآں تشویش لاحق نہیں ہوئی۔ آپ کو اور آپ کے محقر  
جمع کو جب کسی ضرورت کیلئے شامل کرنا نہ منظور نہ جانے کی ضرورت ہوتی غایت  
درجہ سکون و وقار کے ساتھ گئے اور طمانیت قلبی کے ساتھ واپس ہوئے۔ ان  
ایام میں آپ کو الی مفسدوں سے مقابلہ بھی کرنا پڑا جو غول کے غول پھرتے تھے۔

حفاظت جان کیلئے تلوار البتہ پاس رکھتے تھے۔ . . . . . ایک مرتبہ البتہ  
بھی اتفاق ہوا تھا کہ حضرت امام ربانی اپنے رفیق جانی مولانا قاسم العلوم اور  
طبیب روحانی اعلیٰ حضرت حاجی صاحب وزیر حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے  
کہ بندوچویوں سے مقابلہ ہو گیا۔ سردار زما دیر جیٹھا اپنی سرکار (انگریز) کی  
جہان تزاری کے لئے تیار ہو گیا۔“

دیکھئے انگریز کے ساتھ مقابلہ ہے اور سرکار کی دوستی میں جانیں دے رہے ہیں۔  
چنانچہ اسی موقع پر حافظ ضامن صاحب زیر ناف گولی کھا کر مر گئے۔ کیا یہ لڑائی اور یہ  
موت فی سبیل اللہ تھی؟ یا کافر عربی کی حمایت میں جان نثار کا ہر دم ہے۔

انگریز دوستی کا تیسرا حوالہ :- تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۷۷۔

”اعلیٰ حضرت سے رخصت ہو کر امام ربانی گنگوہ والپس ہوئے تو  
نہایت درجہ محزون و غموم۔ اس وقت سینکڑوں افواہیں رات دن مشہور  
ہوئیں۔ جبرہ جاتے یہ تذکرہ کہ آج فلاں رئیس بھانسی دیا گیا اور فلاں شخص  
قتل کیا گیا۔ وہ باغی سمجھا گیا اور اسے بجرم فساد سزا دی گئی۔ وہ رولوش  
ہے اور اس کی تلاش ہے۔ سغرض ایسی گھبراہٹ کا سماں تھا کہ ہر عورت کو  
جوہر ہو جانے کا خطرہ تھا اور ہر بچہ کو قدم قدم پر یتیم بن جانے کا اندیشہ غم  
حضرت مولانا کو یہ بات معلوم ہو چکی تھی کہ آپ کا نام بھی مشتبہ اور قابل اخذ  
مجرموں کی فہرست میں درج ہو چکا ہے اور آپ کی گرفتاری و تلاش میں  
دوشن آیا جا رہی ہے۔ مگر آپ کو یہ استقلال بنے ہوئے خدا کے حکم  
پر راضی تھے اور سمجھے ہوئے تھے کہ بن جب حقیقت میں سرکار (انگریز) کا  
فرمانبردار رہا ہوں تو جھوٹے الزام سے میرا بال بھی بیکار نہ ہوگا اور مال بھی

کیا تو سرکار مالک ہے اسے اختیار ہے جو چاہے کرے۔“

دیکھئے دیوبندیوں کے امام ربانی سرکار انگریز کو اپنا مالک و مختار بنا کر انگریز غلامی  
اور اس کی محبت کا کیسا کھلا ثبوت دے رہے ہیں۔ ابھی تک ان کی انگریز دوستی اور اسلام دشمنی میں  
کوئی شبہ باقی رہ جاتا ہے؟

اُسے دیوبندیو! اعلیٰ حضرت پر کچھ اچھلنے والو اپنے گھر کی غیر مناد۔ کہیں  
ایک لفظ سے اعلیٰ حضرت کی کتابوں سے انگریز کی حکومتیت اور اس کو سرکار کہنا اور ان کو مالک و مختار



لکھنا اور ان کی کہیں مدد دینا دکھاؤ تو انعام پاؤ۔

اعلیٰ حضرت تو فرماتے ہیں :-

کر دوں مدد اہل دول رضا

پڑے اس بلا میں میری بلا

میں گدا ہوں اپنے کریم کا

میرا دین پارہ نان نہیں

انگریز دوستی کا جو منہا حوالہ :- تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۳۷ پر ہے۔

”جنہ کے سردار پر موت کھیل رہی تھی انہوں نے کینچن کے امن و  
عافیت کا زمانہ قدر کر کے نظر سے نہ دیکھا اور رحم دلہ گورنمنٹ کے  
سامنے بغاوت کا علم قائم کیا۔“

دیکھئے گورنمنٹ انگریز کو رحم دل گورنمنٹ اور ان کی مخالفت کرنے والوں کو باغی

قرار دیا جا رہا ہے۔

اور سابقہ حوالہ ص ۳۷ کی عبارت دوبارہ پڑھیے جس میں گورنمنٹ انگریز پر اپنی جانیں  
نثار کرنے کا ذکر ہو چکا ہے۔ گورنمنٹ کے مخالفوں کے ساتھ مقابلہ کر کے حافظ ضامن صاحب  
اگلی دنیا میں پہنچ گئے ہیں۔ کیا معلوم وہ انگریز کے مخالف مسلم تھے یا غیر مسلم ؟

لیکن علمائے دیوبند نے اپنی رحمدل حکومت کا ساتھ دیتے ہوئے مخالفوں پر  
تواریں چلائیں اور پیرا جما کر ڈٹے رہے اور اپنی وفاداری کا پورا ثبوت دیا

اے مولوی الیاس ! اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو انگریز کا طرف دار  
کہنے والے اپنے اسلاف اور نام نہاد علماء کی ان تحریرات کو پڑھیے اور شرم ہے  
تو شرم کیجئے۔

لے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

انگریز دوستی کا پانچواں حوالہ :- سیرت سید احمد حقہ اول ص ۱۹

مرتبہ مولوی ابوالحسن صاحب ندوی :-

”اتنے میں کیا دیکھتے ہیں کہ انگریزوں نے پر سوار چند پالکیوں میں کھانا

رکھ کشتی کے قریب آیا اور پوچھا کہ پادری صاحب کہاں ہیں ؟

حضرت نے کشتی پر سے جواب دیا میں یہاں موجود ہوں۔ انگریز

گھوڑے پر سے اترا اور ٹوپی ہاتھ میں لئے کشتی پر پہنچا اور

مزاج پرسی کے بعد کہا کہ تین روز سے میں نے اپنے ملازم کو یہاں کھڑا

کر دیا تھا کہ آپ کی اطلاع کریں۔ آج انہوں نے اطلاع دی ہے کہ

اغلب یہ ہے حضرت قافلہ کے ساتھ تمہارے مکان میں پہنچیں۔ یہ

اطلاع پاکر غروب آفتاب تک میں کھانے کی تیاری میں مشغول رہا۔ سید

صاحب نے حکم دیا کہ کھانے کو اپنے رتنوں میں منتقل کر دیا جائے۔ کھانا

مے کو قافلہ میں تقسیم کر دیا گیا اور انگریز دو تین گھنٹے ٹھہر کر چلا گیا۔“

دیکھئے اسماعیلی نام نہاد تحریک جہاد ولے اور اس کے پیرو مشد انگریزوں

کے اشارے پر کیسے ڈر لے کھیں رہے ہیں۔ ان کا جہاد انگریز کے خلاف ہوا اور ناشتہ

انگریز کے ذمہ ہوا اور انگریز کتنی کتنی دن پادری صاحب (سید احمد) اور ان کے رفقاء کا انتظار

کرتے رہیں اور آمد ملاقات کے وقت عیسائی دھرم کے مطابق ان کو سلوٹ کرے اور

ٹوپی اتار کر ٹوبہ باندھ رسم کو پیش کرے۔ کھانا تقسیم کر دیا جائے اور تحقیق طعام کے لئے ایک

حرف تک زبان پر نہ لایا جائے کہ یہ گوشت وغیرہ حلال جانور کا ہے یا حرام جانور کا

اسے بے ڈکار معتم کر لیا جائے۔ یہاں مَا أَهْلَ بَيْتِ لِيْغَيِّرُوا لَكَ أَيْتَ بِيْ

شاید مسطور ہو چکی تھی۔

مولوی الیاس صاحب گیارہویں شریف، میلاد پاک وغیرہ سے تو ماہی بے آب



کی طرح ٹپتے ہیں اور ان سوراخوں کے متعلق کچھ بھی نہیں کہتے۔

جنوں کا نام خرد رکھ دیا خرد کا جنوں  
جو چاہے آپ کا حسن کو شکر ساز کرے  
پڑی ہے اندھے کو عادت کہ شولہ بے ہی سے کھائے  
بئیر ہاتھ نہ آئے تو زاغ نے کے چلے

انگریز دوستی کا پھٹا حوالہ :- مکالمۃ الصدرین مرقمہ دوم صدقہ

علامہ عثمانی ص ۱۲

” کہ کلکتہ میں جمعیتہ العلماء اسلام حکومت کی مالی امداد سے اور اس کے ایسے قائم ہوئی ہے۔ مولانا آزاد سبحانی جمعیتہ العلماء اسلام کے سلسلہ میں دہلی آئے اور حکیم دبیر حسن کے یہاں قیام کیا۔ جن کی نسبت عام طور پر لوگوں کو معلوم ہے کہ وہ سرکاری آدمی تھے۔ مولانا آزاد سبحانی صاحب اس قیام کے دوران میں پولیٹیکل ڈیپارٹمنٹ گورنمنٹ آف انڈیا کے ایک مسلمان عہدہ دار سے ملے جن کا نام بھی قدرے شبہ کے ساتھ بتلایا گیا اور مولانا آزاد نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ہم جمعیتہ علمائے ہند کے اقتدار کو توڑنے کے لئے ایک علماء کی جمعیت قائم کرنا چاہتے ہیں۔ گفتگو کے بعد طے ہوا کہ گورنمنٹ (انگریز) ان کو کافی امداد اس مقصد کے لئے دے گی۔ چنانچہ ایک پیش قرار رقم اس کے لئے منظور کر دی گئی اور اس کی ایک قسط مولانا آزاد سبحانی کے حوالے بھی کر دی گئی۔ اس روپیہ سے کلکتہ میں کام شروع کیا گیا۔ مولوی حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ یہ اس قدر یقینی روایت ہے کہ اگر آپ اطمینان کرنا چاہیں تو ہم اطمینان کر سکتے ہیں۔“

اور ص ۱۳ پر ہے کہ :-

” مولانا ایسا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداً حکومت کی طرف سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا۔ اس کے بعد مولانا حفظ الرحمن نے پاکستان کی صورت میں جو نقصانات ان کے نزدیک تھے وہ ذرا بسط کے ساتھ بیان کئے اور دکھلایا کہ مسلمانوں کے لئے نظریہ پاکستانی سراسر مضر ہے۔“

اسی کتاب کے ص ۱۴ پر ہے :-

” دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے آپ کے مسلم بزرگ پیشوا تھے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ ان کو چھ سو روپیہ حکومت کی طرف سے دیئے جلتے تھے۔“

ص ۱۵ پر ہے :-

” اس کے بعد علامہ عثمانی نے فرمایا کہ آپ حضرات کے متعلق بھی عام طور پر یہ مشہور ہے کہ آپ ہندوؤں سے روپیہ لیکر کھا رہے ہیں۔“

مولوی ایسا صاحب ! میں آپ کو دسکے کی چوٹ کہتا ہوں کہ ان حوالہ جات میں سے کوئی حوالہ بھی آپ غلط ثابت کر دیں تو انعام پائیں اور اگر شک ہو یا کہتا ہیں پاس نہ ہوں تو میرے پاس ان کو ان کتابوں میں عبارات مذکورہ خود دیکھ کر پٹھ لیں۔

یہ امور آپ کے اسلاف کے لئے روز نصف النہار کی طرح واضح ہیں اور ان حقائق میں شہسہ بھر بھی شبہ نہیں۔ مگر اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اس قسم کی انگریز دوستی ہندو پزوری اور ان سے گرانٹ کی وصولی کسی حیثیت سے بھی آپ ثابت کر سکتے ہیں ؟ ہرگز نہیں، تو پھر انگریز دوستی کا الزام بے بنیاد آپ (اعلیٰ حضرت) پر لگائیں تو ہم بھی کہیں گے لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ۔



تعلیم و تربیت کے زیرِ عنوان مولوی الیاس بالاکوٹی اپنی رسیلیہ کے صلا  
پر لکھتے ہیں :-

”چونکہ گھریلو ماحول امیرانہ تھا۔ گھر کھانا پینا تھا۔ اس لئے نہایت  
خوش پوش، خوش ذوق واقع ہوتے تھے۔ آپ کی وصیت اور فتویٰ سے  
آپ کی سیرت پر روشنی پڑتی ہے اور بود و باش پر بھی۔“

تبصوۃ نمیک ہے داما بنعمۃ ربک حدثت کے ماتحت آپ  
نہایت خوش پوش و خوش ذوق تھے۔ اور اپنے غنی ہونے کا ثبوت  
اپنی زندگی میں یوں دیتے رہے کہ اپنے مدرسہ کے لئے ایک  
ٹیڈی پیسہ تک چندہ نہیں کیا بلکہ طلبہ کے خورد و نوش، لباس و دیگر  
ضروریات کا انتظام خود اپنی گروہ سے فرماتے اور اللہ کی دی ہوئی نعمت  
اسی کی راہ پر خرچ فرماتے۔

یہ نہیں کہ دیوبندیوں کی طرح تمام ممالک میں در بدر بھیک مانگتے پھرتے تھے۔  
چنانچہ تاریخ دارالعلوم دیوبند ص ۱۵۱ اثاثی اصول ہشت گانہ مولوی محمد قاسم نانوتوی کے  
کے تحت لکھا ہے :-

”اصل اول یہ ہے۔ تمام مقدور کارکنان مدرسہ کی ہمیشہ تکثیر چندہ پر نظر  
رہے۔ آپ کو کوشش کریں، اوروں سے کوئیں۔ خیر اندیشان مدرسہ کو ہمیشہ  
یہ بات ملحوظ رہے۔“

کریمیا بہ بخشنا بر حال بندہ

کہ ہستم اسیر کیٹی و چندہ (لسان العزیز لکھنؤ)

پھر بھی ان کی ہوس زرا اندوزی ختم نہیں ہوتی۔ ناجائز طریقہ سے کافروں سے بھی روپیہ بٹورنے  
کی ترکیبیں سوچیں کما حردتہ من قبل۔

اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تو بوقت وصال بھی غریب اور مساکین،  
یتامی و ناداروں کے لئے وصیت فرمائی۔ کہ اصالِ ثواب کے وقت اعلیٰ کھانا پکا کر  
ان کو کھلایا جائے تاکہ خوش ہو کر ان کے دلوں سے دعائیں نکلیں۔

اس کے برعکس مولوی اشرف علی تھانوی نے مرتے وقت وصیت کی کہ میری  
اہلیہ کے لئے اگر بیس آدمی ایک ایک روپیہ ماہوار دیتے رہیں تو میری اہلیہ کا وقت  
اچھی طرح پاس ہوتا رہے گا۔

شَتَّانَ مَا بَيْنَ اَثَوِ صَيِّئَيْنِ

بالاکوٹی کی دوسری خیانت :- حیات اعلیٰ حضرت ص ۱۷ پر ہے۔  
”کہ حضور (اعلیٰ حضرت) کی عمر شریف تقریباً ۵/۶ سال ہوگی۔ اس  
وقت صرف ایک بڑا کمرہ چھپنے ہوئے باہر تشریف لائے کہ سامنے سے  
چند طوائف زنان بازاری گزریں۔ آپ نے فوراً کمرے کا اگلا دامن  
دونوں ہاتھوں سے اٹھا کر چہرہ مبارک چھپایا۔ ان میں سے ایک  
طوائف بول اٹھی۔ واء صاحب کمرہ تو چھپا لیا اور ستر کھول دیا۔ آپ  
نے برجستہ اس کو جواب دیا۔ جب نظر بہکتی ہے تو دل بہکتا ہے۔  
جب دل بہکتا ہے تو ستر بہکتا ہے۔ یہ جواب سن کر وہ سکتہ کے عالم  
میں ہو گئیں۔“

یہ بھی اصل عبارت۔ اس میں مؤلف رسیلیہ بالاکوٹی نے خیانت کرتے  
ہوئے لکھا :-

”باہر کچھ عورتیں نظر آئیں۔ فوراً کمرے کا دامن اٹھا کر آنکھوں پر رکھ  
لیا تاکہ غیر محرم پر نظر نہ پڑے۔ عورتیں اس صورت حال پر مسکرائیں تو آپ نے  
فرمایا جب نظر بہکتی ہے تو دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو ستر کا مزاج



خراب ہو جاتا ہے۔

تبصرہ :- ادنیٰ عقل والا بھی سمجھ سکتا ہے کہ جب آپ نے گرتا اٹھا کر آنکھوں پر رکھ لیا تو ان عورتوں کا مسکراتا آپ نے کیسے دیکھ لیا۔ یہ جواب آپ کا اسی صورت میں درست ہوگا جب کوئی ان میں سے بولی ہوگی۔ پھر ستر کا مزاج خراب ہو جاتا ہے اصل عبارت میں نہیں وہاں ستر بہکنا ہے جیسے نقل کر دیا ہے۔ اس پر عقل کے کچے بالاکوئی صاحب لکھتے ہیں۔

”شاید زیادہ ہی دل کے کچے اور دل چھوڑ واقع ہوئے تھے۔“

میں مولوی الیاس صاحب سے پوچھتا ہوں کہ آپ کے کچے پن ہونے یا دل چھوڑ ہونے پر آپ کے پاس کوئی دلیل بھی ہے یا محض افرا اور بہتان ہے۔ اگر آپ میں ذرا سمجھ بھی شعور ہوتا تو آپ اعلیٰ حضرت کے فلسفیانہ جواب کو تحسین کی نگاہ سے دیکھتے کہ اس عمر میں کیسا فلسفیانہ اور عقائد نہ، مدبرانہ مسکت جواب دیا ہے کہ ان زنان بازار کو آگے سلسلہ کلام چلانے کی جرأت نہیں ہوئی بلکہ ان پر سکتہ طاری ہو گیا۔ مگر مولوی الیاس میں زنان بازار جتنی قابلیت واستعداد بھی نہیں۔

عمر ہرگز نہ ہوئے مغز سخن سے آگاہ  
لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ

بالاکوئی کی تیسری خیانت :- اپنی رسلیہ کی صفحہ پر لکھتا ہے۔

”میں نے خود دیکھا کہ گاؤں میں ایک لڑکی ۲۰، ۱۸ برس کی تھی۔ ماں اس کی ضعیفہ تھی۔ اس کا دودھ (ملفوظات حصہ دوم ص ۵۵)

تبصرہ :- مولوی صاحب ! دیانت اور تقویٰ اعلیٰ چیز ہے اور اس کے مقابل خیانت ایک مذہم حرکت ہے۔ مگر آپ بھی مجبور ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ فرماتا ہے۔

الَّذِينَ ضَلَّ سَبِيلَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ  
يَحْسِنُونَ صَنِيعًا۔

اعلیٰ حضرت کے ملفوظات حصہ دوم ص ۵۵ کا آپ نے حوالہ دیا ہے مگر یہ عبارت حصہ سوم ص ۵۵ پر ہے۔

عبارت ماقبل آپ نے حذف کر دی آخر میں نکات دے کر چھوڑ دی۔ دیکھتے ہیں پوری عبارت نقل کرتا ہوں :-

امام محمد بصیری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ نفس بچہ کی مثل ہے۔ اگر اس کو دودھ پلائے جاؤ جو ان ہو جائے گا اور پیتا رہے گا۔ اور اگر چھڑا دو چھوڑ دے گا۔ میں نے خود دیکھا گاؤں میں ایک لڑکی ۱۸ یا ۲۰ برس کی تھی۔ ماں اس کی ضعیفہ تھی۔ اس کا دودھ اس وقت تک نہ چھڑایا تھا۔ ماں ہر چند منع کرتی۔ وہ زور آور تھی پچھارتی اور سینے پر چڑھ کر دودھ پیتی۔

یہ تمام عبارت اعلیٰ حضرت نے امام بصیری کی ذکر فرمائی ہے اور خائن دہانی نے اس عبارت کو اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر کے اپنی بددیانتی، خیانت اور تدلیس کا منظر پیش کیا ہے۔

مولوی صاحب ! اللہ تعالیٰ فرماتا ہے إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ۔ مولیٰ تعالیٰ خیانت والوں کو پسند نہیں کرتا تو آپ نے یہ خیانت کر کے خواہ مخواہ غضب الہی مول لے لیا۔ نف اے دہانی۔

آئیے ہم آپ کو اپنے علمائے دیوبند کے اخلاق اور عادات کی ایک جھلک دکھائیں۔



## رشید احمد گنگوہی کی اخلاقی برتری

ارواحِ ثلاثہ ۲۸۹ مولانا حبیب الرحمن و حافظ محمد احمد صاحب نے فرمایا :-  
 ایک دفعہ گنگوہی کی خانقاہ میں مجمع تھا۔ حضرت گنگوہی اور حضرت نانوتوی کے مریدو  
 شاگرد سب جمع تھے۔ اور یہ دونوں حضرات بھی مجمع میں تشریف فرما تھے کہ حضرت  
 گنگوہی نے حضرت نانوتوی کو محبت آمیز لہجے میں فرمایا کہ یہاں ذرا لیٹ جاؤ۔  
 حضرت نانوتوی ذرا شرمائے گئے۔ مگر حضرت نے پھر فرمایا تو بہت ادب  
 کے ساتھ چٹ لیٹ گئے۔ حضرت بھی اسی چارپائی پر لیٹ گئے اور مولانا  
 کی طرف کو کوٹ سے کر اپنا ہاتھ ان کے سینے پر رکھ دیا جیسے کہ کوئی  
 عاشق صادق اپنے قلب کو تسکین دیا کرتا ہے۔ مولانا ہر چند فرماتے کہ میاں  
 کیا کر رہے ہو یہ لوگ کیا کہیں گے۔ حضرت نے فرمایا لوگ کہیں گے تو  
 کہنے دو۔

اور اسی کتابِ اوداحِ ثلاثہ ص ۲۸۹ پر ہے۔

”مولانا رفیع الدین صاحب فرماتے تھے کہ میں چھپیں برس  
 حضرت نانوتوی کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں اور کبھی بلا دشمن نہیں  
 گیا۔ میں نے انسانیت سے بالا درجہ ان کا دیکھا۔ وہ شخص ایک  
 فرشتہ مقرب تھا جو انسانوں میں ظاہر کیا گیا۔“  
 مگر رشید احمد گنگوہی نے اس بھرے مجمع میں اس مقرب فرشتے کا جو حال کیا  
 وہ سب پر حیاں ہے۔

اَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِيْدٌ

یہ ہیں آپ کے امام ربانی رشید احمد گنگوہی۔

## مولوی قاسم نانوتوی کی اخلاقی حالت

ارواحِ ثلاثہ ۲۸۸ پر ہے۔

”مولانا بچوں سے ہنستے بولتے بھی تھے اور جلال الدین صاحبزادہ  
 مولانا محمد یعقوب صاحب سے بڑی ہنسی کیا کرتے تھے۔ کبھی ٹوپی  
 اتارتے تھے اور کبھی مکر بند کھول دیتے تھے۔“  
 حافظ ضامن علی جلال آبادی دیوبندی کی اخلاقی حالت اور خُدا  
 کے بارے میں عقیدہ :-

تذکرۃ المرشید صفحہ دوم ۲۲۲ پر ہے۔

”ایک بار ارشاد فرمایا کہ ضامن علی جلال آبادی کی سہارنپور میں بہت  
 رنڈیاں مرید تھیں۔ ایک بار یہ سہارنپور میں کسی رنڈی کے مکان پر بھرے  
 ہوئے تھے۔ تعب مرید نیاں اپنے میاں صاحب کی زیارت کے  
 لئے حاضر ہوئیں مگر ایک رنڈی نہیں آئی۔ میاں صاحب بولے کہ  
 فلاں کیوں نہیں آئی۔ رنڈیوں نے جواب دیا میاں صاحب ہم نے بہت  
 کہا کہ چل میاں صاحب کی زیارت کو چلیں۔ اس نے کہا میں بہت گھگھار  
 ہوں اور بہت رُوسیا ہوں۔ میاں صاحب کو کیا منہ دکھاؤں۔  
 میں زیارت کے قابل نہیں۔ میاں صاحب نے کہا نہیں جی تم اسے  
 ہمارے پاس ضرور لانا۔ چنانچہ رنڈیاں اسے لیکر آئیں۔ جب  
 وہ سامنے آئی تو میاں صاحب نے پوچھا۔ بی تم کیوں نہیں آئی تھی؟  
 اس نے کہا حضرت رُوسیا ہی کی وجہ سے زیارت کو آئی ہوں شرقاتی  
 ہوں۔ میاں صاحب بولے ”بی تم شرقاتی کیوں ہو۔ کرنے والے



کون اور کرانے والا کون وہ تو وہی ہے۔ زندگی یہ سن کر آگ ہو گئی اور خفا ہو کر کہا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ اگرچہ میں دوسیا ہوں مگر ایسے پیر کے منہ پر پیشاب بھی نہیں کرتی۔ میاں صاحب تو شرمندہ ہو کر سرنگوں رہ گئے اور وہ اٹھ کر چل دی۔

میں اس واقعہ کو بلا تبصرہ ناظرین کے فہم و ادراک پر چھوڑتا ہوں :- یہ ہیں اسلاف دیوبند کی اخلاقی عادات۔ اب ان تینوں واقعوں کو (جو بلا قطع و برید میں عن اول دیوبند کی کتابوں سے باحوالہ ذکر کئے گئے) اعلیٰ حضرت کے اس واقعہ کے ساتھ موازنہ کر کے تعصب کی پٹی کو اتار کر دیانت و انصاف سے آپ بتائیں کہ ان دونوں صورتوں میں حقانیت کس میں ہے اور دل کا کچا پن کس میں فاعتراف و یا اولیٰ الالبصا

نرم صدے ہیں دیتے نہ ہم فریاد یوں کرتے  
نہ کھلتے راز نہ رستہ نہ یوں نہ سوائیاں ہوتیں  
بالاکوئی کی چوتھی خیانت منقولہ از فتاویٰ منظرہ ص ۳۹۲

تقصیر :- مؤلف بالاکوئی نے خیانت کے ساتھ ساتھ سابقہ عبارت طغوثات حصہ سوم کے منقولہ اس عبارت کو اس شرارت کی بنا پر مرتب کیا۔ تاکہ پڑھنے والا سمجھے کہ آپ انہیں صورتوں کے ساتھ کلام کر رہے تھے اور انہیں کے بارے میں کچھ اشعار بھی لکھے نہیں نامنا سب سمجھتے ہوئے طبع نہ کرایا۔

حالانکہ فتاویٰ منظرہ ہی کی عبارت ان مذکورہ اشعار کے متعلق ہے جو بد مذہب پریس والے اور کاتب نے کچھ اس ترتیب سے لکھے کہ یہ اشعار اُم المؤمنین

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے متعلق ہیں۔

ان اشعار کے متعلق آپ کے خلف الرشید مفتی اعظم مصطفیٰ رضا خاں صاحب نے اور مدرسہ منظر اسلام صلیبہ بہاری پورہ بریلی کے مفتی ثناء اللہ صاحب اعظمی نے فرما دیا کہ یہ اشعار اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے نہیں ہیں اور خود شائع کرنے والے نے ماہنامہ یاسیان کے ایڈیٹر کو مخاطب کرتے ہوئے لکھا :-  
”فقیر حقیر اپنی غلطی اور تساہل کا اعتراف کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کے حضور میں اس خطا اور غلطی کی معافی چاہتا ہے۔ خدا تعالیٰ معافی بخشے آمین۔“

ناشی لکھتا ہے جب حداثی بخشش حصہ سوم کی طباعت کا ارادہ کیا تو بعض مجبوریوں کی وجہ سے اپنے مقام پر اس کا بندوبست نہ کر سکا۔ ناچار تا بہ اسٹیم پریس والے سے معاملہ کرنا پڑا۔ پریس والے نے یہ شرط کی کہ اس کی کتابت بھی یہیں ہوگی۔ ناچار یہ شرط بھی منظور کر لی اور اس کے پیرو کر دیا۔ اتفاق سے کاتب اور مالک پریس دونوں بد مذہب تھے۔ ان لوگوں نے قصداً یا سہواً یہ تقدیم و تاخیر اور تبدیل و تغیر ظہور میں آئی۔ بہت روز کے بعد جب اس کتاب کی غلطیوں پر واقف ہوا تو خیال کیا کہ طباعت دوم میں اس کی اصلاح ہو جائے گی (جہنا پچھ آگے کہتے ہیں) فقیر نے اس ورق کو صحیح ترتیب کے ساتھ چھپوا دیا اور سات شعروں کو بالکل نکال دیا جو اُم زمرہ والے قصیدے کے تھے۔ جن صاحبوں کے پاس حداثی بخشش حصہ سوم ہو وہ ص ۳۸ مثلاً والا ورق نکال کر فقیر کو بھیج دیں اور صحیح چھپا ہوا ورق فقیر سے ملگا کہ کتاب میں لگا لیں۔ اور جو صاحب کتاب واپس کرنا چاہتے ہیں وہ کتاب فقیر کے پاس پہنچا کر قیمت واپس لے لیں۔



اس کے بعد بھی اگر کوئی فضلہ شیطان اعلیٰ حضرت کی طرف ان اشعار کی نسبت کرے اور کہے کہ ائمہ المؤمنین کے حق میں آپ نے لکھے ہیں تو اسے خدا ہی ہدایت دے اور اس کی سزا انشاء اللہ قیامت کو پائے گا۔ نیز حدائق بخشش حصہ اول و دوم جا بجا چھپ رہے ہیں اور حصہ سوم صرف محبوب علی خان نے اپنے طور پر چھپایا ہے۔ آپ کے خاندان میں سے کسی نے اس کی طباعت نہیں کرائی اور نہ اس کی تصدیق کی ہے اور اس کا معترف آج کل کا غیر مقلد مؤلف دھماکا بھی ہے۔ اس نے بھی تصریح کی ہے کہ مفتی اعظم مصطفیٰ رضا خان نے اعلیٰ حضرت کے اشعار ہونیکا انکار کر دیا ہے۔

## بالاکوٹی کی پانچویں خیانت

### وہابیہ کے خد کے اوصاف

بالاکوٹی نے تو اعلیٰ حضرت پر اعتراض کرتے ہوئے اپنی رسلیہ میں یہ چیزیں اعلیٰ حضرت کی طرف منسوب کی ہیں اور اپنی تبلیہ و دزدی الفاظ کا پرانا طریقہ جو اپنے اسلاف سے وراثت میں ملا تھا اختیار کیا ہے۔ یہ اپنے اسلاف کی تقلید کب چھوڑ سکتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے العطا یا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ ص ۱۷۷ پر یوں ابتداء کی تھی۔

کہ وہابیہ کس کس کو خدا مانتے ہیں :-

”اے آپسے کو جس کا علم حاصل کئے سے حاصل ہوتا ہے اس کا علم اس کے اختیار میں ہے چاہے تو جاہل رہے۔“

بالاکوٹی صاحب پہلی عبارت مفہم کر گئے اور ایسی ترتیب سے عبارت لکھی کہ پڑھنے والا سمجھے کہ یہ عقیدہ اہل سنت و جماعت اور اعلیٰ حضرت کا ہے۔ وہ نہیں جانتا تھا کہ اس تبلیہ کا کشف ہو جائیگا۔ اس عقیدے کا ثبوت دیکھیں اہم الہامیہ مولوی اسماعیل دہلوی کی تقویت الایمان کے ص ۱۵۱ پر

”گیا کہ اللہ چیزوں کے دریافت کرنے کی کنجیاں اللہ کو دی ہو جیسی چیز کے ہاتھ کچھ ہوتے ہیں عقل اس کے ہاتھ میں ہوتا ہے جب چاہے تو کھوے جب چاہے نہ کھوے۔ اس طرح ظاہر کو چیزوں کو دریافت کرنا لوگوں کے اختیار میں ہے جب چاہیں کریں جب چاہیں نہ کریں۔ سو اسی طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کریں یہ اللہ صاحب ہو کہ شافعی ہے“ دیکھئے کس طرح صاف صاف کہہ دیا کہ اللہ تعالیٰ کوئی الحال علم غیب نہیں ہاں اختیار میں ہے جب چاہے معلوم کرے۔ یہ اللہ عزوجل کو کیسی کھلی گالی دی۔

وَالْعِيَاذُ بِاللّٰهِ تَعَالٰی

بیش اللہ تعالیٰ کا علم اختیار ہی ہوا اور ہر اختیار ہی مخلوق ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ کا علم بھی مخلوق ہوا۔ اور یہ بھی کہہ چکا ہے کہ اللہ کو کل علم ابھی حاصل نہیں ہوا چاہے تو حاصل کرے تو یقیناً حادث ہوا۔ اور ہر حادث مخلوق تو جب تک حاصل نہیں ہوا اس وقت تک وہابیہ کا خدا جاہل۔

اعلیٰ حضرت نے اپنی طرف سے وہابیہ پر کوشی زیادتی کی۔ اس چیز کا انتقام لیتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی تقدیس کے مقابلہ میں وہابیہ کی تنقیص کو برداشت نہ



کہتے ہوئے واشکاف الفاظ میں ان کا بول کھول دیتے ہیں۔  
وَمَا تَنْقِمُ مِنَّا إِلَّا أَنْ آمَنَّا بِآيَاتِ رَبِّنَا لَمَّا جَاءَنَا  
رَبَّنَا آفِرْغْ عَلَيْنَا حَبْرًا وَقُوْنَا مَسْلُمِينَ ۝  
پھر لکھتا ہے :-

”جس کا بہکنا ، بھولنا ، سونا ، اُدگھنا ، غافل رہنا ،  
ظالم ہونا ، سختی کہ سوجانا سب کچھ ممکن ہے ۔ کھانا پینا ،  
پیشاب کرنا ، پاخانہ کرنا ، پھرنا ، ناچنا ، تھوکرنا  
نٹ کی طرح کلا کھیلنا ، عورتوں سے جماع کرنا ، وہ کھانے کا  
منہ ، بھرتے کا پیٹ اور مرد و زن کی علامتیں بال فعل  
رکھتا ہے ۔“

اعلیٰ حضرت نے یہ صفات بھی دہا بیہ کے خدا کے رگنے ہیں۔ اپنی طرف  
سے نہیں بلکہ ان کے انا اللہ یا بیہ التحیل دہوی کی کتاب یک روزی ص ۱۲۱  
سے لے ہیں کہ اس نے معاذ اللہ ، اللہ عزوجل کے امکان کذب پر دو دلیلیں  
دی ہیں ۔ ایک معتزلہ گمراہ سے سیکھ کر یہ کہ :-

”جھوٹ نہ بولنے کو اللہ کے کمالات سے رگنتے ہیں۔ اس سے  
اس کی مدح کرتے ہیں۔ اور صفت کمال یہی ہے کہ کہ کذب پر  
قدرت ہوتے ہوئے بلحاظ مصلحت اس کی آلائش سے  
بچنے کے لئے چھوڑے سب عیب کذب والضافہ بکمال  
صدق سے ایسے ہی شخص کی مدح کریں گے نہ اس کی جس میں وہ  
عیب آسکتا ہی نہ ہو۔“

دوسری دلیل یہ تھی ۔ اکثر آدمی جھوٹ بولتے ہیں ۔ خدا نہ

بول سکے تو آدمی کی قدرت خدا کی قدرت سے بڑھ جائے ۔“

یہ اٹھارہ نقص اس ملعون مخالف پر لکھے گئے ۔ ظاہر ہے کہ انسان یا  
حیوان ان اٹھارہ افعال پر قادر ہے تو اس کا معبود بھی یہ سب باتیں کر سکے  
گا ۔ ورنہ قدرت انسانی بلکہ حیوانی سے گھٹ رہے گا ۔ تو بتائیے اعلیٰ حضرت  
نے دہا بیہ پر اپنی طرف سے کوئی بہتان لگایا ہے ۔ ہر ذی شعور انسان سمجھ سکتا  
ہے کہ اس ملعونہ عبارت کے لحاظ سے جمیع صفات سلبیہ پر رب تعالیٰ قادر  
ہوگا ۔ العیاذ باللہ العظیم

بالفعل ان کا خدا عیبی ہے  
پھر امکان تو گاتے یہ نہیں  
سوئے ، اُدگھے ، بہکے ، بھولے  
کیا کیا گت بنواتے یہ ہیں  
غفلت ، ظلم ، تھکن ، محتاجی  
کون سا نقص براتے یہ ہیں  
کام کو اس پر مشکل مانے  
خلق سے اس کو ہر لے یہ ہیں  
کھائے بھی پھر کیوں نہیں اس کو  
موہن بھوک چڑھاتے یہ ہیں  
اُن ان کے امکان کی خواری  
بھیک تک اس کو مانگتے یہ ہیں  
جوڑا اور جوڑا مال باپ اس کے  
بچے اس کو جناتے یہ ہیں



اس کا شریک اور خواری میں یا اور  
سب کی کھپ بھراتے یہ ہیں  
ذلت و عجز و خوف کا کیا علم  
موت تک اس کو چکھاتے یہ ہیں  
جتنے عیب بشر کر سکتا  
اپنے خدا کو لگاتے یہ ہیں

بالاکوٹی کی کذب بیانی :- بالاکوٹی ملک پر لکھتا ہے :-

” گھریلو ماحول اور خوش حالی اور امارت فوابول کی نوازشوں  
نیز خاندان کے افراد کا انگریز کی اعلیٰ درجے کی ملازمتوں کی  
وجہ سے آپ نہایت خوش پوش اور خوش ذوق تھے۔“  
یہ کس قدر جھوٹ اور گھناؤنے پن کی داد دے رہے ہیں۔“ حیات  
اعلیٰ حضرت میں بالکل اس کے برعکس ہے۔

” شاہ سید اللہ خان صاحب قندھاری بزمانہ سلطان محمد شاہ نادر شاہ  
کے ہمراہ دہلی آئے اور منصب شش ہزاری پر فائز ہوئے ان کو سلطان  
والا شان کے یہاں سے مواضعات جو زیریں ریاست رام پور معافی  
علی الدوام پہلے تھے یہ مواضعات اب ان کی اولاد کے پاس موجود  
نہیں۔ ان کا ایک شیش محل لاہور میں تھا۔ ان کے ایک صاحبزادہ  
تھے جو سلطان محمد شاہ کے یہاں وزیر دولت تھے جن کو سلطان سے  
چند مواضعات ضلع بدایوں کے معافی میں ملے تھے وہ اب تک انہیں  
کی نسل میں موجود ہیں۔ آپ کے (اعلیٰ حضرت) کے پردادا حافظ کاظم علی خان

صاحب ترک دنیا کر کے ڈیرو ریاضت میں مشغول ہو گئے۔ آپ کے  
دادا جان رضا علی خان صاحب جامع معقول و منقول اور صاحب  
کرامات کی شہرت تھے۔ آپ کے والد ماجد نے تمام علوم اپنے والد  
ماجد سے پڑھے اور اعلیٰ حضرت نے اپنے والد مولانا مفتی علی خان  
سے تمام علوم کی تکمیل کی اور تیرہ سال کی عمر میں مسند افتاء پر  
متمکن ہوئے۔“

آپ نے ادا آپ کے آباؤ اجداد نے نہ انگریزوں کی ملازمت کی نہ  
کسی انگریز نواب کے ہاں سے کوئی وظیفہ حاصل کیا بلکہ جو جاگیریں آپ کو وراثت  
میں ملی تھیں وہ سلاطین اسلامیہ مغلیہ سے ملی ہیں اس کے برعکس مکملتا الصدور  
کی عبارات میں تحریر کر آیا ہوں جس میں صاف تصریح ہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی  
اور تبلیغی جماعت کے سربراہ مولوی الیاس انگریزوں سے وظیفہ وصول کرتے  
رہے ہیں۔ جس کا اعتراف مولوی حفظ الرحمن دیوبندی نے مولوی شبیر احمد عثمانی  
کے سامنے باوثوق طریقے سے کیا۔ اور مولوی آزاد سبحانی نے ایک بہت  
بڑی بھاری رقم سے ایک قسط وصول کر کے جمعیتہ العلماء اسلام کی داغ بیل  
ڈالی اور باقی علماء دیوبند ہندوؤں کی خالص کالنگرس کمیٹی کے ساتھ وابستہ  
رہے۔ چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب آزاد جنہیں (ابوالکلام) کے نام سے  
پکارا جاتا ہے پاکستان بننے کے بعد نہرو گاندھی حکومت کے وزیر رہے اور  
تاجیات ہندوؤں کی کاسہ لیس کرتے رہے۔

ان کانگریسی دیوبندیوں نے آخر تک پاکستان کی مخالفت کی حتیٰ کہ حسین احمد  
ٹانڈوی نے محمد علی جناح کو کافر اعظم اور مسلم لیگ میں مسلمانوں کی شرکت کو حرام  
قرار دینے کا فتویٰ دیا۔ جو خطبات مولوی شبیر احمد عثمانی صاحب پر ہے اُسے دیکھ



جس کا بھی چاہے۔

اور پاکستان کے وجود کو نقصان دہ بتایا مکالمۃ الصدایقین مرتبہ  
طاہر احمد قاسمی۔ از آستانہ قاسمی دیوبند ص ۱ پر ہے۔

”۱۱۷ کو یوم جمعہ کو ساڑھے آٹھ بجے

۱۔ حضرت مولانا حسین احمد صاحب صدر جمعیتہ العلماء ہند

۲۔ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب سابق صدر جمعیتہ العلماء ہند

۳۔ حضرت مولانا احمد سعید صاحب سابق ناظم اعلیٰ جمعیتہ العلماء ہند

۴۔ مولانا حفظ الرحمن صاحب حال ناظم اعلیٰ جمعیتہ العلماء ہند

۵۔ مولانا عبدالحمید صاحب صدر لقی

۶۔ مولانا عبدالجنان صاحب

۷۔ مولانا مفتی یحییٰ الرحمن صاحب

یہ سب شہداء تحریک پاکستان کے سخت مخالف تھے اور آخر تک رہے۔

وہیں بھارت میں ان کے مرقور بنے

یہ لوگ کانگریس کے محاسن اور مسلم لیگ کے دام ٹمگنتے رہے۔ بتائیے

آپ کے اسلاف جب تک انگریز رہا اس کے نک خوار، وظیفہ خوار اور ٹوڈی

بنے رہے اور اس کے چلے جانے کے آثار پاکر کانگریس کے دامن میں

خیرو عافیت سمجھی حتیٰ کہ دیوبندیوں ان کانگریسیوں مہندوں کو بلا کر پاکستان

کے خلاف تقریریں کر دلائیں۔

اب یہ کانگریسی ملاں اعلیٰ حضرت پر کچھ اچھا لیں تو کیوں اچھا لیں۔ بینڈ کی کو

کس قدر ڈھٹائی کسے ساتھ زکام ہو رہا ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ

مولوی الیاس بالاکوٹی کی چھٹی خیانت! اپنی رسلیہ صاپر لکھتا ہے۔

”مزاج میں خودی رعونت اور قلعی کی آمیزش بہت تھی مثلاً آپ تحریر فرماتے ہیں“

زمانہ میں اگرچہ آخر ہوا

لایا ہوں جو انگلوں سے ممکن نہ تھا

خدا سے اس کا کچھ اچھا نہ جان

کہ ایک شخص میں جن ہوں سب جہاں (صالحین الحرمین ص ۲۱)

اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے صالحین الحرمین کے اندر علمائے عربین طہسین کی تصدیقات

و تقاریط کا اردو ترجمہ لکھا ہے اور تقاریط میں مصدق نے جو اشعار عربیہ تحریر فرمائے تھے ان

کا ترجمہ اردو نظم میں فرما دیا چنانچہ یہ اشعار بھی جن کو بالاکوٹی نے تحریر کیا۔ انہی عربی اشعار کا

ترجمہ ہے وہ یہ ہیں“

وَرَأَيْتُ دَانَ كُنْتُ الْاَخْلِيَا زَمَانَةً

لَا تَرَى جَا كَمْ قَسَطِيعِ الْاَوَاكِبِ

وَكَيْشٍ عَلَى اللّٰهِ يُسْتَكْبَرُ

اَنْ يَحْتَفِظَ اَلْعَالَمَ فِي الْوَاحِدِ (صالحین الحرمین ص ۱۱۸)

تو یہ اشعار اعلیٰ حضرت نے اپنی درج میں تحریر نہیں فرمائے کیا کسی کا درج میں بھی ہوئی

مبارت خواہ ظہراً ہو یا نہراً ترجمہ کر دینے سے اس کے اپنے شعرا یا نشر متصور ہوں گے؟ ہرگز نہیں

خدا متعجبین کو ہدایت دے اور عقل و شعور بخشنے۔

علمائے دیوبند کے عقائد کے متعلق اعلیٰ حضرت نے جو کچھ لکھا ہے ان کی کفریہ مبارکوں کے

مانعت لکھا ہے اور ایسے کافر پر جس نے شان خداوندی میں گستاخیاں کی ہوں اور شان رسالت

میں توہین کے کلمات لکھے ہوں۔ حضور کے علم کو بہائم و حیوانات اور عنون کے علم کے شاہد کہا

ہو۔ نبوت اور کذب میں منافات نہ سمجھی ہو۔ ختم نبوت کا انکار کیا ہو اور حضور کے تصور کو بیل



اور گھر کے خیال میں مستغرق ہو جانے سے بدرجہا بدتر کہا ہو۔ شیطان کا علم محیط زمین ہونے کو جس قطعی سے تھامے اور حضور کے لئے مشرک رکھے۔ اور حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو شرکین جیسا بشریحے تو ان پر پڑنے بھی تند و تیز الفاظ لکھ دیئے جائیں اہل ایمان کو تو ہرگز ہرگز چھینا اور حیرت نہ ہوگی۔

ہاں واقعی اخوان الشیاطین کو یہ الفاظ ضرور دے عیسوی ہوں گے۔

## حقہ پینے پر اعتراض

اعلحضرت حقہ پیتے تھے لیکن شوقیہ نہیں اور نہ ایسا حقہ جس سے پاس بیٹھنے والے کو تکلیف ہو یا تعفن پیدا ہو بلکہ حاذق طبیبوں کے شور سے اناقمہ مرض کے لئے پیا کرتے اس میں کوئی برائی نہیں تھا وہی رشیدیہ ص ۲۸۸ پر رشید لنگوہی لکھتا ہے۔

”حقہ پینا۔ تمباکو کھانا مکروہ تہریم ہے اگر لو آئے ورنہ کچھ حرج نہیں ضیافت

میں اس کے گھر کھانا درست ہے ص ۲۸۸ پر ہے حقہ پینا مباح ہے“

دیوبندیوں کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی تمباکو بنانے کی تمکیدی اس کو خوشبودار کرنے کے نسخے اور پینے والوں کو ترغیبیں بہشتی زیور میں خود تحریر کرتے ہیں اور اخلاط الخوام“

میں حقہ کے پانی کو ناپاک کہنا خوام کی جہالت بتایا ہے معلوم ہوا دیوبندیوں کے ہاں بھی حقہ ناجائز نہیں بلکہ ان کے علاوہ حقہ پیتے تھے اور یوپی میں تو حقہ نوش کو نظر کو است و کجی ہی نہیں جاتا۔

بالاکوٹی انبی رسلیہ کے مدھا پر لکھتا ہے ”آپ نے تحریکات اسلامیہ میں سے کسی میں کوئی حصہ نہیں لیا آپ کے خاندان میں سے کسی نے کسی جہاد میں کوئی دلچسپی نہیں لی“

قبضہ لا۔ خیر الامور واسطہا کے بہت مشکوکین شان الوہیت ودرالت وگستاخان صحابہ واطہیت واولیائے نظام کے خلاف تحریکی و تقربیری جہاد آپ اور آپ کے خاندان آپ کے تلامذہ اور متعلقین کا ہمیشہ جاری رہا اور اب بھی ہے ہاں یہ ضرور ہے کفار و مشرکین کے ساتھ کسی کوئی اور

انجن میں آپ نے حصہ نہیں لیا۔ بالاکوٹی کے اکابرین نے جمعیتہ العلماء ہند کے نام سے ایک کمیٹی بنائی اور اس کے تقابلیے میں جب انہی لوگوں نے جمعیتہ العلماء اسلام کی بنیاد ڈالی تو جمعیتہ العلماء ہند نے اس کی سرطور مخالفت کی جس کا تذکرہ مکالمۃ الصدرین کے حوالے سے صفحہ ۶ پر دیا جا چکا ہے۔ اعلحضرت نے فرمایا تھا اگر خالص اہلسنت وجماعت کی کوئی انجن بنائی جائے تو میں بحیثیت ایک رکن کے اس میں کام کروں گا مگر اس وقت کوئی انجن خالص اہلسنت وجماعت کی نہ تھی مخلوط کسی انجن میں کام کرنا میثاق کے خلاف تھا اسی واسطے بد مذہبوں مشرکین کی تحریکات میں آپ نے حصہ نہ لیا۔ جس کا کدھ سب بد مذہبوں کو ہے ہاں خلاف شرع یا اہل اسلام کی مخالف تحریکوں کی مخالفت آپ ہمیشہ فرماتے رہے۔ جب کانگریس نے بریلی شریف کتب خانہ کراؤنڈ میں ایک اعلیٰ چھانہ کی کانفرنس کی اور اپنے بڑے بڑے لیڈر ہندو مسلم جمع ہوئے جس میں احمد سعید دہلوی ابوالکلام آزاد عبدالحلیم صدیقی۔ گاندھی۔ نہرو، پٹیل جمع تھے۔ اس کانفرنس کا شیخ سیکرٹری خود ابوالکلام آزاد تھا۔ اس جلسہ میں اعلحضرت کے تلامذہ و متعلقین نے اظہارِ رمانی العفید کے لئے وقت طلب کیا۔ ابتدا میں تو ابوالکلام نے انکار کر دیا بعد میں صرف آدھ گھنٹہ دیا۔ جس میں سید سلیمان اشرف صاحب پروفیسر علی گڑھ کالج مرید اعلحضرت بریلوی بیان کے لئے کھڑے ہوئے انہوں نے پندرہ منٹ میں کانگریس کے مذموم عزائم کا اظہار کیا اور پندرہ منٹ میں یہ بتایا کہ مسلمان کس طرح کامیاب ہو سکتے ہیں اس تقریر کے بعد کانگریسیوں کا جلسہ ایسا ناکام ہوا کہ لوگ کانگریسیوں کو کہتے ہوئے اور سخت حسرت الفاظ کہتے ہوئے پیدل عالی کے چلے گئے اور کانگریسی طال اور کانگریسی ہندو اپنا سامنے سے کمرہ گئے۔

تعلیمات فاضل بریلوی کے تحت بالاکوٹی کی دریدہ دہنی !

لکھتا ہے آپ کی تعلیمات عمداً تفریق بین المسلمین اور مجرمات و منکرات شریعہ کی ترویج پر مشتمل ہیں وغیرہ وغیرہ“



تبصرہ لا! اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتب کا مطالعہ جس میں نے بھی کیا آپ کا ترجمہ  
مشق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی مدح و ثنا اہلبیت و صحابہ و اولیائے کرام کی شان  
مائل شریعہ و تہذیب کے حل پر مشتمل ہیں۔ ان کو دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ مذہبوں  
کی دریدہ دہنی اور ان کی گستاخوں کا پوسٹ مارٹم جیسے اعلیٰ حضرت نے کیا ہے۔  
دوسرے کسی کے بس کی چیز ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ کالمگرسی ملاؤں کو سخت تکلیف سے  
اور مرے جا رہے ہیں۔ حواء الحق و کرم حق انبا طلی انبا طلی کان زھوفاہ  
بالاکوئی کی انوکھی تلبیس! بالاکوئی کا یہ کہنا "بریلوی ان کی آیتوں میں ان شکرات میں  
نظر آتے ہیں شہادت دے گھر کا کمرہ فاقہ کے نام پر پکے والے کھانے خوب کھاؤ نہ ملے تو زہرو  
طبع و تشنہ کر دے گی اور دہن فاقہ نہ دووہ وغیرہ وغیرہ"

تبصرہ لا! کل انکار یکٹر مشایخ ہمارے برحق سے وہی پکلتا ہے جو اس میں ہو۔ جنگ  
صدر ستی غلام حسین صاحب کی مسجد میں سید مبارک شاہ بغدادی بیچ اپنے شاف کے تربوز  
کھا رہے تھے اور تقسیم میں فرق سمجھتے ہوئے ان کے چیلوں نے تربوزوں کے چیلے ایک  
دوسرے پر پھینکتے پھینکتے ساری مسجد کو ملوٹ کر دیا۔ چنانچہ بالاکوئی نے ایسے واقعات اپنے  
اسلاف اخلاق سے منے دیکھے ہوئے ہیں اسی پیماس ناسد کرتے ہوئے بریلویوں کی طرف  
ایسے قبیح حرکت کو منسوب کر دیا ہے رہا میت کے گھر کا کھانا جائز یا ناجائز تو دینا نبی کو بھی  
اس پر اعتراض نہیں بلکہ وہاں یہ غیر مقلد کے مولوی ثناء اللہ نے اپنے فتاویٰ ثنائیہ میں جواز کی  
تقریر کر دی ہے اور ہیفت مسئلہ "حاجی املا اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ میں اس  
کا جواب بلکہ استنباب سرفہم ہے۔ میں پوچھتا ہوں نیت کے گھر کے کھانے کی حرمت ایام ہوگ  
کے بعد یہ تمہارے پاس کوئی آیت یا حدیث موجود ہے؟ نہیں تو اس ہرزہ سرائی کا مطلب کیا۔  
اگر ہے تو پیش کریں مباح چیز کے کھانے پر تو اس قدر چین بربطیں ہو رہے ہیں لیکن ہندوؤں  
کی ہونی و دوالی کی کچھریاں اور لڑو پکڑے وغیرہ اور انگریزوں کے گھر کا پکا ہوا کھانا معلوم

وہ گوشت حرام جانور کا تھا یا کیسا ذبیحہ تھا یا جسکا یکمیر کہی گئی تھی یا ماحل بہ لغیر اللہ کے تحت  
کسی تھان وغیرہ کے نام پر ذبح کیا گیا تھا۔ نیز زراعت معروفہ کی حلت بلکہ اس کے کھانے پر  
اجر و ثواب کا مسئلہ جو آپ کے امام ربانی رشید احمد گنگوہی نے لکھا ہے۔ کس آیت و حدیث  
سے استنباط ہے حالانکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

الحديث الحسن لا جناح على من قتلن في الحرم والوحش اثم القنطرة والشراب  
والجداة والعقرب والكلب العقور متفق عليه، پانچ جانور ہیں جن کو حرم اور  
احرام کی حالت میں قتل کرنے پر کوئی حرج نہیں۔ چوہا اور کوا اور بیل اور بچھو اور کائٹے والا کائٹ  
ان پانچ میں زراعت معروفہ (کوا) کا بھی ذکر فرمایا۔ زراعت معروفہ کی حلت کا حوالہ درکار ہو تو فتاویٰ  
رشیدیہ ص ۲۹۳ پر موجود ہے "سوال جس جگہ زراعت معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے  
والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو اکو کھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا یا نہ ثواب ہوگا۔  
نہ غلاب، جواب! ثواب ہوگا۔ فقط"

اسی فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۹۳ پر ہے۔

سوال! ہندو جو پیو پانی کی لگاتے ہیں سو دی روپیہ صرف کر کے مسلمانوں کو اس کا پانی پینا  
درست ہے یا نہیں۔

جواب! اس پیو سے پانی پینا مضائقہ نہیں ہے اور اسی فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۸۸ پر ہے۔

سوال! ہندو تہوار ہوئی یا دیوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو کھیلوں یا پوری یا اور  
کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاد و حاکم و نوکر مسلمان کو درست  
ہے یا نہیں۔

جواب! درست ہے۔



میرت سید احمد منہا کی عبارت نقل ہو چکی ہے۔ جس میں انگریز افسر سے مولوی اسماعیل دہلوی نے کھانا لے کر خور اور اپنے تمام حیفہ کو کھلایا۔ ارواحِ نثرہ ۲۳۱ پر ہے۔  
 ”مولوی سے قاسم نانوتوی سے کو حرام کے طعام سے جیسے نفرت تھی ویسے ہی اس کا احساس بھی بہت جلد کرتے تھے مگر دعوتِ بوجہ دلاری ہر ایک کی منظور فرماتے اور پھر آ کر فے کرتے تھے۔“  
 مولوی الیاس بالاکوٹی کی ساتویں خیانت :- اپنی رسلہ ۱۴ پر احکام شریعت کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتا ہے :-

”طوائف جس کی آمدنی حرام ہے اس کے یہاں میلاد شریف پڑھنا اور اس کی اسی حرام آمدنی کی منگائی ہوئی شیرینی پر فاتحہ کرنا جائز ہے یا نہیں۔“

الجواب :- اگر وہ کہے کہ میں نے قرض ایک یہ مجلس کی ہے اور وہ قرض اپنے مال حرام سے ادا کیا ہے تو اس کا قبول ہوگا بلکہ اگر شیرینی اپنے حرام مال ہی سے خریدی اور خرینے میں اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوئی تو مذہب مفتی بہ پر وہ شیرینی بھی حرام نہ ہوگی۔

تیسری :- احکام شریعت میں علیحضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا پورا جواب بنی نقل کرتا ہوں۔ قارئین پڑھ کر مؤلف رسلہ کی خیانت کا خود اندازہ کریں۔

”اس مال کی شیرینی پر فاتحہ کرنا حرام ہے مگر جبکہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو اور یہ لوگ چپ کوئی کاریگر کو ناچاہتے ہیں تو ایسا ہی کرتے ہیں اور اس کے لئے کوئی شہادت کی ضرورت نہیں۔ اگر وہ کہے کہ میں نے قرض لیکر یہ مجلس کی ہے اور وہ قرض اپنے مال سے ادا کیا ہے تو اس کا قبول ہوگا۔ کما نص علیہ فی اللمنہ بتہ وغیرہا (جیسے کہ فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں اسکی تصریح ہے) بلکہ اگر شیرینی اپنے مال حرام سے خریدی اور خرینے میں اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوئی یعنی حرام آرد پیہ دکھا کر اسکے بدلے خرید کر وہی حرام رو پیہ دیا۔ اگر ایسا نہ ہوا ہو تو مذہب مفتی بہ پر وہ شیرینی بھی حرام نہ ہوگی اور شیرینی اسے خاص اجرت زنا یا غنائیں دی یا اسکے کسی آشنا سے

تحفہ میں بھیج دیا اسکی خریداری میں عقد و نقد مال حرام پوچھ ہٹے وہ شیرینی حرام اور اس پر فاتحہ حرام ہے یکم تو شیرینی و فاتحہ کا ہوا مگر اسکے یہاں جانا اگر مجلس شریف میں پڑھنے کیلئے ہے معصیت یا مظنہ معصیت یا تہمت یا مظنہ تہمت سے خالی نہیں اور ان سب سے بچنے کا علم ہے حدیث میں ہے مَنْ كَانَ يَوْمُهُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا تَقِفْ هَوَاقِيعُ التَّقْصَمِ۔ جو اللہ عزوجل اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتا ہو وہ ہرگز تہمت کی جگہ کھڑا نہ ہو۔ اول تو ان کی چونکی اور فرس اور ہر استعلا چیز انہی احتمالاتِ خیانت پر ہی ہے۔ جو اہل تقویٰ نہیں اسے ان کیساتھ قرب آگ اور بارود کا قرب ہے اور اگر اہل تقویٰ ہے تو اس کیلئے وہ لوہا کی جھپٹ ہے کہ اگر کھڑے جلے نہیں تو کالے ضرور ہوں گے پھر اپنے نفس پر اعتماد کرنا اور شیطان کو دوسرے احسن کا کام ہے وَمَنْ وَقَعَ حَوْلَ الْجَلْمِ اَوْ شَكَ اَنْ يَقَعَ فِيهِ۔ جو بے گھر درجہ لے گا کبھی اس میں پڑ بھی جائیگا۔ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ۔“

دیکھئے اعلیٰ حضرت کا جواب کیسا صاف ہے کہ شروع ہی میں فرمایا۔ اس مال کی شیرینی پر فاتحہ کرنا حرام ہے اور پھر احتمالات جو بیان کئے ہیں ایک کو مفصل تحریر فرمایا اور ایسی جگہ پر جہاں کو ناروا رکھا خواہ متقی ہو یا غیر متقی بالاکوٹی نے اگر ایسا نہ ہو کے جھپٹ کو صاف کر دیا اور جڑ مارا کہ مذہب مفتی بہ پر وہ شیرینی بھی حرام نہ ہوگی اور جواب کی اگلی شک کو بالکل غائب کر گئے۔

بالاکوٹی صاحب تار نے والے بھی قیامت کی نظر رکھتے ہیں۔

اب مؤلف رسلہ کے حواری عدل و انصاف سے کہیں ایسے خائن، متکار، مومن کی اقتدا نہیں درست ہوگی؟ یا للعجب و احسرتا۔

بالاکوٹی ۱۶ پر لکھتا ہے۔

”جمعہ، جمعرات، پنجہ، سانا، عرس وغیرہ ایک مسلسل سلسلہ ایصالِ ثواب



کے نام سے پیٹ پوجا کا جاری رکھے اور جو دینی گستاخ ان منکرات کو رد کرنے کی جرات کرے اس فتویٰ کے ڈائمنٹ سے اس کا منہ تھک کر کے اڑا دے۔

**تبصرہ:** گستاخ کا منہ تو ہر حال میں کالا ہی ہے خواہ اس فتویٰ سے ہویا یا جی املا اللہ ہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ (پیر و مرشد علیائے دیوبند) کے فیصلے سے فیصلہ ہفت مسئلہ میں حاجی صاحب لکھتے ہیں۔

”حق یہ ہے کہ زیارت مقابر افراد و اجتماعاً دونوں طرح جائز اور ایصالِ ثواب و قرأت بھی جائز اور تعیینِ تاریخ بھی بصلحت جائز سب رکھ کر بھی جائز..... مشرب فقیر کا اس امر میں یہ ہے کہ ہر سال اپنے پیر و مرشد کو روح مبارک کو ایصالِ ثواب کرتا ہوں اور قرآن خواند ہوتا ہوں۔ اور گاہ گاہ اگر وقت میں دوست ہو تو مولود پڑھا جاتا ہے پھر ماحضر کھانا کھلایا جاتا ہے اور اس کا ثواب بخش دیا جاتا ہے۔“

اسی ہفت مسئلہ فاتحہ مروجہ کے بیان میں لکھتے ہیں :-

اور گیارہویں شریف حضرت غوث پاک قدس سرہ کی دسویں، بیسواں چہلم، شہناہی، سالیانہ وغیرہ اور توشہ حضرت شیخ احمد عبدالحق ردو دہلوی رحمۃ اللہ علیہ و حلوائے شب برات اور دیگر طریقے ایصالِ ثواب کے اسی قاعدے پر مبنی ہیں۔

بالاکوٹی نے مثلاً پر احکام شریعت حصہ اول سے اعلیٰ حضرت کا فتویٰ (در بارہ ذبحہ بد مذہب) نقل کیا پھر اسکے بعد نوٹ دیا۔  
”شاید ختم کا منکر ہونا اور ان کے پیٹ کے جھم کے سامان ہتیا نہ کر سکی دجہ سے

یہ فتویٰ صادر ہوا۔“

**تبصرہ:** یہ غلط ہے خود احکام شریعت میں مرقوم ہے۔  
”کہ توہین شان رسالت یا ضروریات دین سے کسی شے کے انکار کی وجہ سے یہ لوگ مرتد ہوتے ہیں اور مرتدین کا ذبحہ بالاجماع حرام ہے۔“

اسی واسطے کہ کافر مشرک اصلی سے کافر تہذیب و اخلاق و اشرف و افضل ہوتا ہے۔ مولیٰ تعالیٰ فرماتا ہے:- **ذَٰلَکَ بِاَنَّهُمْ اٰمَنُوْا اَنَّمْ کَفَرُوْا فِطْرَ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ فَهَمْ لَا یَفْقَهُوْنَ**۔ یہ اس کا بدلہ ہے کہ وہ ایمان لاکر کافر ہوئے۔ ان کے دلوں پر پھر کر دی گئی، ان کو اصلاً سمجھ نہ رہی دوسرے مقام پر آتا ہے۔ **اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اَنَّمْ کَفَرُوْا اَنَّمْ کَفَرُوْا اَنَّمْ اَزَادُوْ کَفْرًا لِّمَن یَّکُنِ اللّٰهُ لَیْخْفِرَنَّ لَهُمْ وَلَا یَهْدِیْہُمْ سَبِیْلًا**۔ بیشک وہ لوگ جو ایمان لائے پھر کافر ہوئے پھر اور کفر میں بڑھے اللہ ہرگز نہ انہیں بخشنے نہ راہ دکھائے۔

مومن ہونے کیلئے ایجاب کی شرط ہے۔ کفر کیلئے سلب کی شرط نہیں بلکہ دفع ایجاب کی کافی ہے یعنی درجہ لالشیط شعی میں سے کسی ایک ضروری کا انکار کفر و ارتداد تک پہنچا دیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کافر اصلی سے کافر منافق و مرتد خبیث تر ہے۔ چونکہ مذکورہ لوگ جن کے ذبحہ کی حرمت کا فتویٰ دیا گیا توہین شان رسالت کرنے کے کافر منافق و مرتد ہو گئے ہیں۔ اس واسطے ان کا ذبحہ نجس و حرام ہوگا۔ وہ وجہ نہیں جو بالاکوٹی نے اپنے نوٹ میں تحریر کی۔ گستاخ شان الوہیت و شان رسالت کا متقی پرہیزگار ہو سکتا ہی نہیں کہ اس کا ذبحہ حلال ہو۔

اس جواب سے بالاکوٹی کے اس اعتراض کا جواب بھی ہو گیا جو اس نے مسجد



کے ناپاک ہونے کا دہائی کے داخل ہونے سے کیا ہے۔ کافر مشرک اصلی کے متعلق  
 مولا تعالیٰ فرماتا ہے۔ **إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ**  
**يَتَّخِذُوا مِنْهُ هُذُنًا**۔ یعنی یقیناً مشرک گندے ہیں مسجد حرام کے قریب ہرگز نہ ہوں  
 اس سال کے بعد تو کافر اصلی سے کافر منافق و مرتد جب اجنبی و اشرے تو موافق  
 فرمان الہی الیٰ۔ عمل ہونا بھی ممنوع ہوا۔ یہ اپنی گندگی اپنے گھروں میں پھیلائی  
**يَا لَاقُوْنِيْ كِيْ اُتَّخُوْا خِيَانَتٍ** :- مفتی کے عنوان کے تحت لکھتا ہے۔  
 "فتویٰ نویسی آپ کا ساری عمر کا مشغل رہا۔ اور ہم لکھ چکے ہیں کہ تیرے  
 سال کی عمر سے آخر دم تک یہ شغل جاری رہا۔ آپ کا سوائے زمانہ  
 دجل و تبلیس کا ہر قریع فتویٰ مشہور و معروف ہے جس کے لئے آپ نے  
 سفر حجاز بھی اختیار کیا۔ اور وہاں جب تبلیس سے علمائے حرمین و حجاز  
 سے دستخط لیکر علمائے اہل سنت و جماعت خانوادہ شاہ ولی اللہ شاہ  
 عبدالعزیز دہلوی اور اکابرین دیوبند کی تکفیر کو دائی جس کا حسام الحرمین نام رکھا  
**تَبَصُّرًا** :- حسام الحرمین کا جواب آج تک دیوبندیوں سے نہ ہو سکا ہے اور نہ ہو سکے گا۔  
 جوئے کا کوئی علاج نہیں۔ ان کی جن کفری عبارات کے تحت علمائے حرمین طبعین شریفین  
 نے ان پر کفر کے فتوے لکھائے ہیں۔ کیا وہ عبارات دیوبندیوں کی کتابوں میں نہیں ہیں؟  
 پھر دجل و فریب و تبلیس کے ساتھ بالاکوٹی عنادی کا تعبیر کرنا بہتان و افترا  
 کے بغیر کیا ہو سکتا ہے۔ اگر بالاکوٹی کو شک ہو تو جہاں اور جس وقت چاہیں  
 ان کو وہ عبارتیں دکھا سکتا ہوں جن کے جواب سے آج تک ان کے منہ پر ٹھہر سکت  
 ہے اور ان کو ایسی لگام چڑھائی گئی ہے کہ کہیں جان نہیں سکتے۔ ان کا ہر جواب  
 یہ تھا کہ ایسی گھناؤنی عبارتوں سے اپنی تو بہ شائع کر دیتے اور ان کو گندے  
 انڈے سمجھ کر یا دختر رز جان کو باہر پھینک دیتے۔ لگتا ہوں نے ان عبارتوں

کی ایسی تاویلات رکھ کر اور تفسیلات دہائی کہ ایک کی تاویل دوسرے کی تاویل  
 کے منافی و منافی ہے۔ اگر ایمان کا ایک شہ اور محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 ساتھ مجمل ایمان بھی ہوتا تو ان گھناؤنی عبارتوں کو یقیناً کفریہ سمجھ کر حرف غلط کی  
 طرح حذف کر دیتے۔ مگر جن کے ایمان سلب ہو چکے ہو چکے ہوں، ان کا علاج کسی  
 کے پاس کیا ہے۔ **أَوَلَيْكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَسَمِعَتْهُمْ**  
**وَأَبْصَارَهُمْ وَأَفَلَيْكَ هُمْ أَفْضَلُونَ**۔ جن کے دلوں اور کانوں اور  
 آنکھوں پر رب نے مہر کر دی۔ وہی لوگ تو کافر ہیں۔ حسام الحرمین کی جس عبارت پر  
 آپ کو اعتراض ہے سامنے آئیے اس کا دافعی شافی جواب پلٹیے مگر مجھے معلوم  
 ہے کہ :-

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار تم سے

یہ باز و میرے آئینے ہوئے ہیں

بالاکوٹی نے علم ریاضی کے عنوان میں جو سطرین لکھی ہیں ان میں اسے کیا عیب نظر

آیا ہے۔ متعلق بالاکوٹی کی نویں خیانت :- ملفوظات حصہ اول کا  
 حوالہ دیتے ہوئے جن کا صفحہ اور عبارت غلط لکھی اور مضمون بھی اور اپنی تنگ ظرفی  
 کے تحت غلط مطلب نکالا اس کی قلعی بھی کھولتا ہوں۔ لکھتا ہے :-

"خواب میں میں نے دیکھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ایک کپڑے کا تھان  
 دیا جن پر ۱، ۲، ۳، ۴ لکھا ہوا تھا۔ جس میں علم حفر سے معلوم کرنے کی کوشش کی  
 کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مجھے کیا کہنا چاہتے ہیں۔ معلوم ہوتا تھا کہ فرمان یہ تھا۔ ۱- ہ۔ ۲-  
 یعنی اھذا فضولہا۔ نوٹ سبحان اللہ کیا خوب تخریجات ہوا، اس پر فرید کچھ نہیں  
 کہہ سکتے۔ کیا کچھ کیا اور کرتے رہے ساری عمر بکتے اور بکتے گذری۔"



کو چھوڑ دیا۔ اس خواب میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت بھگت امامہ سے شرف اندوز بھی ہوئے اور ہر سعادت سے غمگینی سعادۃ و فائزہ المرامی (ہے) بالا کوئی کی نظر میں یہ نعمت غلطی چونکہ کانٹا کی حیثیت رکھتی تھی چڑھا گئی اور تہذیبانہ فوضول بلکہ سے اپنا نامہ اعمال سیاہ کر لیا۔ مجھے ہے انکے اسلاف و اخلاف اور سب اکابرین انگریزوں ہندوؤں کے ہاتھ پکڑتے اور ان کی حد سے مراد میں پکڑتے رہے۔ یہاں تک کہ حبیب تہذیب کے مجری آقاؤں کے پاس گیا تو انہوں نے پیام رسول اسلام حضور کو گیت گا کر سپاسنامہ پیش کیا موقوف رسلیہ کو معلوم ہونا چاہیے کہ سلام اللہ کا نام بھی ہے تو گویا انہوں نے پیام رسول اللہ حضور کہا۔ آپ کے دھرم میں یا رسول اللہ کہنا شرک اور یا رسول اسلام نہرو کہنا ایمان اور عقیدہ توفیق الہیہ عقیدے پر۔

آپ اچھے شاعر تھے اور شعر و نظم گوئی بھی آپ کی خصوصی توجہ کا مرکز رہے۔ بعض اشعار نہایت وضع کہتے۔ حدائق بخشش نام کی تین جلدوں میں آپ کی نعتیہ ہزلیہ، غزلیہ، کتاب ہے، "جوا باگتہا ہوں کہ نعت گوئی بھی شاید آپ کے دھرم میں عیب ہو گا۔ محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی حمد و ثناء و خود رب تدوین نے قرآن پاک کے اندر جا بجا فرمائی ہے آپ تو پورے منہ سے کہہ دیں گے کہ یہ بھی عیب ہے مگر ہر ملکان کو ایسے عقیدے پر مشتمل ہی آتی رہے گی۔ حضرت حسان رقی اللہ عنہ کے لئے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم جبریل کے لئے وہ اس پر کھڑے ہو کر نثار کی کہی ہوئی ہجو کا جواب دیتے اور حضور ان کے لئے اللھم ایدہ بروح القدس کی دعا میں فرماتے کہ صحابہ کرام نے محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و شرف و نظم میں فرمائی ہیں اور خود نام نالواری اللہ حاجی امداد اللہ صاحب نے اشعار لکھے ہیں۔ حدائق بخشش پہلا اور سراسر قصیدہ بی شریف و دیگر مقامات چھپتے رہے اور چھپ رہے ہیں۔ آپ کا کلام دھکا چپا نہیں رہا تیسرا حصہ وغیرہ مصدقہ ہے۔ اس کے بعض اشعار کی مفتی اعظم مسطیٰ رضا خاں صاحب خلیفہ الرشید علی حضرت فاضل ریویلی نے تردید فرمادی ہے۔ مصدقہ نسخہ میں حمد و ثناء الہی قصیدہ نور، قصیدہ معراج

تبصرہ ۱۔ یہ ہے بالاکوٹ کی وہ ملعونہ عبارت جو اس نے قوٹ کر ڈکھائی۔ اصل واقعہ کی عبارت یوں ہے۔

”ذہیر احمد خان صاحب نے ایک کتاب تعریف اشیاء کے موضوع پر لکھی اور بغرض اصلاح بعد نظر اعلیٰ حضرت کو سنا ہے تھے۔ علم جفر کی تعریف سناتے وقت حضور نے ارشاد فرمایا۔

آپ نے علم زائچہ کی تعریف نہ لکھی یہ علم جفر کا ہی ایک شعبہ ہے۔ پھر فرمایا جس صاحب کو علم کی اجازت نہیں ہوتی نہیں آتا۔ میں نے اجازت چاہی اس میں کچھ پڑھا جاتا ہے جس میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم خواب میں تشریف لاتے ہیں اگر اجازت ہوئی حکم مل گیا قدرہ نہیں۔ میں نے تین روز پڑھا تیسرے روز خواب میں دیکھا کہ ایک وسیع میدان ہے اور اس میں ایک بڑا پختہ کنواں ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں اور چند صحابہ بھی حاضر ہیں جن میں سے میں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو پہچانا۔ اس کنوئیں میں سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام پانی پھر رہے ہیں۔ اس میں سے ایک بڑا تختہ نکلا کہ عرض میں ڈیڑھ گز اور طول میں دو گز ہو گا۔ اس پر سبز کپڑا پٹھا بٹھا تھا جس کے وسط میں سفید روشن بہت جلی قلم لکھا تھا۔ ہر ذی اسی شکل میں لکھے ہوئے تھے جس سے میں نے یہ مطلب نکالا کہ اس کا حاصل کرنا ہدیان فرمایا جا رہا ہے۔ اس سے بقاعدہ جفر اذن نکل سکتا تھا مگر میں نے اس طرف التفات نہ کیا اور لفظ ظاہر پر رکھ کر اس فن کو چھوڑ دیا کہ اھد کے معنی ہیں فضول گپ۔

یہ ہے اعلیٰ حضرت کے ملفوظ کی عبارت جس میں صاف مرقوم ہے کہ علم جعفر کی اجازت جسے ہوا تھا وہ نہ نہیں آتا اصلاً اجازت کا ذکر فرمایا۔ پھر اس کا جواب دیکھ کر گو اجازت بن سکتی تھی پھر بھی التفات نہ کی اور ظاہر یہ کہ اس فن







جیسے وہ خدا الہی کا مالک ، کہ خدا گھر کا مالک - علامہ اقبال لکھتا ہے -  
وہ خدا یا یہ زمین تیری نہیں تیری نہیں تیرے آب و ہوا کی نہیں تیری نہیں میری نہیں

عہد یونہی مولوی محمود الحسنی و نور بدایا شیر شیدا احمدی لکھا ہے۔ قبلہ نیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے کہتے ہیں۔ عبد مراد کا کہنا ہے کہ یونہی شانی  
میں ان عہد الحسنی نے دو خدائیں کی ہیں۔ ایک تو شیر شیدا احمد کے بندے اعتقاد رکھتے دوسرے اس کے مباد نام بندے  
یونہی علیہ السلام جیسے ہیں یہ تو جہنمی ہے۔ عبد المصطفیٰ نام شرک ہوا در عبد شیر شیدا احمد اسلام ہوا۔ یہ کیا مذہب ہے؟

جیسے دم خدا لستی کا مالک ، کہ خدا گھر کا مالک - علامہ اقبال لکھتا ہے -  
 دم خدا یا یہ ترس تیری نہیں تیری نہیں تیرے آبلو کی نہیں تیری نہیں تیری نہیں



بالا کوئی کی تیرہویں غیبات و قدس و خیریت باطنی و موقیہ احوالہ جات کے تحت "امکان کذب باری تعالیٰ" اللہ تعالیٰ نے خبر دی کہ غلاں بات ہوگی۔ اب اس کے خلاف ممکن ہے یا محال ممکن تو ہے نہیں اور محال بالذات ہو نہیں سکتا نفس ذات میں امکان ہے۔

اقول! ملفوظات اعلیٰ حضرت بریلوی حصہ چہارم کی پوری عبارت بمعروض و ارشاد میں نقل کرتا ہوں اور ہر جگہ سے چھوٹے دیوبندی کو بیچھڑتا ہوں کہ اس عبارت کا مطلب جو بالا کوئی نے لکھا ہے اگر ثابت کر سکیں تو منہ مالکا انعام پائیں ورنہ اس کتاب الاثر کو مفید اور مفصل جانتے ہوئے اس کے خلاف فتویٰ صادر کریں۔ ملفوظات کی عبارت یہ ہے۔ "عرض۔ حضور اگر دیکھیں کہ باری تعالیٰ کے لئے ظلم اس وجہ سے محال ہے کہ غیب و ملک مستقل ہے ہی نہیں تو بالذات محال نہیں اس کا جواب کیا ہے۔ ارشاد! یوں تو کوئی شیء محال بالذات نہ رہے مخالف پوچھے گا۔ یہ کیوں محال ہے جب اس کی وجہ محال بتلائے گا۔ وہ کہہ دے گا اس وجہ سے محال ہے نفس ذات میں استحالة نہیں۔ محال بالذات وہ ہے جس کی نفس ذات ابا کرے و وجود سے۔ اور وہ عرض بھی محال بالذات ہوتا ہے جو اپنے وجود کے وقت ایسی شئی کے متعلق ہوتا ہے جس کی نفس ذات ابا کرتی ہے وجود سے۔ اور اگر وہ شئی مستقل نہیں تو جس کے ساتھ اس کا تعلق ہے اس کی نفس ذات ابا کرے اس کے وجود سے تو وہ محال بالذات ہے۔ وجہ استحالة بیان کرنے سے شئی محال بالذات نہیں ہو جاتی اللہ نے خبر دی کہ غلاں بات ہوگی۔ یا نہ ہوگی۔

اب اس کا خلاف ممکن ہے یا خلاف ممکن تو ہے نہیں اور محال بالذات ہو نہیں سکتا کہ نفس ذات میں امکان ہے تو محال بالذات ہوگا اب وہ غیر کیا ہے جس کے سبب سے یہ محال ہے وہ کذب الہی ہے لازم آئے گا کہ کذب الہی محال بالذات ہو ورنہ محال بالذات تو ممکن بالذات ہوتا ہے اور ممکن بالذات پر کوئی شیء موقوف ہونے سے محال بالذات نہیں ہو جاتی (دیکھ فرمایا) کذب الہی کا امکان مان کر عقائد۔ ایمان۔ شرائط۔ ادیان کچھ چھان رہے گا۔ ایمان کہتے ہیں اعتقاد و ثابت جازم غیر متزلزل کہ ہمارا ایمان ہے کہ قیامت آئے گی۔ پھر کیا سبب ہے کوئی دلیل عقلی اس پر قائم نہیں سمجھتے محققین میں سے ہے لاجلہ ماننا پڑے گا کہ اخبار الہی ہیں اور جب اخبار الہی میں کذب ممکن ہو تو اعتقاد

ثابت جازم غیر متزلزل کہاں سے آئے گا۔ پھر تو ہر بات میں یہ دے گا کہ ممکن ہے جھوٹ کہہ دیا ہر تو در دین رہانہ قرآن نہ اسلام رہانہ ایمان "یہ ہے پوری عبارت اس سے وہ غیبت مطلب ہو تو فی دلیلہ نے نکالا ہے اس مفہوم کی جو اعلیٰ حضرت کی عبارت سے واضح ہے بالکل نفی ہے یا نہیں! دیوبندیوں کا تشکیع و آھواء عقیم مہ ضلوع امن قلیل و آملو! کثیرا احوالہ جات کے تحت صاف ہے "الوہیت ہی وہ کمال ہے کہ زیر قدرت ربانی نہیں باقی تمام کمالات تحت قدرت الہی ہیں اور اللہ تعالیٰ اکبرم الاکبرین ہر جگہ سے بڑھ کر بڑا ہے۔"

تبصرہ:- اس عبارت میں امکان کذب کہاں سے آیا ماسوی الوہیت کے سبب کمالات کا تحت قدرت باری تعالیٰ ہونا تمام اہل اسلام کا عقیدہ ہے محالات میں نقص تھا یا میں وجہ تحت قدرت باری تعالیٰ نہیں۔ کیونکہ مولیٰ تعالیٰ ہر عیب و شین سے منزہ و پاک بالذات ہے کذب تو ہے ہو سکتا ہے۔ دیوبندیوں کے نزدیک کمال ہو اسی واسطے امکان کذب کے عنوان کے تحت تنے اس حوالہ کو بڑھ دیا۔ بالا کوئی صاحب! پھر جو تم سب سے ہو وہ بات نہیں ہونے گی بالا کوئی کی چودھویں خیانت! لکھا ہے اگر وہی چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر سکتے ہیں۔ نوٹ:- سائل کا سوال صرف حاضر و ناظر کے متعلق تھا مگر شیخ محمد صاحب نے پانچ اور پانچ دس روٹیوں کے ساتھ جواب مرحمت فرمایا۔

تبصرہ:- سمجھ ہو تو ایسی ہو۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے کب فرمایا ہے کہ دس ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ کھانا کھا سکتے ہیں دعوت کا معنی روٹی کھانا نہیں۔ بلکہ کسی کی عرض قبول کرنا ہے۔ خواہ اس میں ترقی و حدیث کے درس کے لئے جانا ہو خواہ پندرہ و بیس کے لئے خواہ ان کی کسی تکلیف کو دور کرنے کے لئے دعوت میں داعی کی مطلب پر اگر مقصود ہوتی ہے۔ پیٹ بھڑنا مقصود نہیں ہوتا مگر اندھے و ماہی کو اندھیرے میں بہت دور کی سوچی تو اپنا شعر "لذت خدا کے نام میں کچھ کم نہ تھی مگر پیش شک زبان نے ہمت ہار دی" (بالا کوئی) اپنے ہی پر چسپاں کر لیئے اور اس شعر کی بجز بھی تباہی پہلا مصرعہ لیا دوسرا جھڑنا شعر گوئی میں



آپ نے فردوسی کو مات کر دیا۔ اس کے بعد حدائق بخشش کے یہ اشعار نقل کئے ہیں۔

مر مومن روضہ بیکار پیر تجھ کو کیا  
دل تھا سا بند بندیا پیر تجھ کو کیا

بیٹھے اٹھتے مدد کے واسطے  
یا رسول اللہ کہا پیر تجھ کو کیا

یا مبادی کر کے ہم کو شاہ نے  
بندہ اپنا کہہ دیا پیر تجھ کو کیا

ان اشعار میں خلاف شرع بات تو کوئی نہیں ہے مگر مواجہہ اقدس کے ساتھ بعد محض بنیاد پر  
ہیکے کھڑا ہوتا ہے۔ ٹیکراتہ شیت بندی ہی کو مبارک رہے اسے بند ہی رہے دل میں فردوسی اور  
اگساری ہے اور ہر وقت میرا دل حضور کے حضور عاجزی کرتا ہے۔ تیرا اس میں کیا نقصان ہے۔  
شاید سجدہ کے قطع پر ہی تم کو اعتراض ہو گا کتب لغت سے اسے میں واضح کر دینا چاہتا ہوں۔

”مصباح اللغات“ میں ہے۔ سجدہ و اعجازی اور خاکساری سے بھگنا، ”مصرع“ میں ہے  
مر بر زمین نہادین و فروتنی کردن ”قاموس“ میں ہے سجدہ وضع و انقیاد و اسجد طاعت  
لازمہ و انحنای۔ آپ نے دل کا سجدہ فرمایا ہے مگر اس سجدہ سرغیر اللہ کو روا نہیں دل  
کا سجدہ فردوسی اور عاجزی ہے یہ ہر حال میں جائز ہے چنانچہ دوسرے مقام پر فرماتے ہیں۔  
اے شوقِ دل یہ سجدہ گران کو روا نہیں اچھا وہ سجدہ کیسے کر سکو خبر نہ ہو

دوسرے شعر کا مطلب یہ ہے مدد کے لئے میں نے اکثر یا رسول اللہ کہا اے بندہ  
تیرا اس میں کیا نقصان ہے۔ دیکھیے فتاویٰ رشیدیہ ص ۷۷ پر ہے۔

”اگر اس کلمہ یا رسول اللہ کو درود شریف کے ضمن میں کہے اور یہ عقیدہ کرے کہ  
لاکھ اس درود شریف کو آپ کے پیشِ عرض کرتے ہیں تو درست ہے۔ کیونکہ  
درود شریف میں ہے بندہ مومن کا درود آپ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں۔ اور  
لاکھ کی ایک صنف صرف اسی خدمت پر ہے۔“

”اشہابِ اشواق“ موقوفہ میں احمد ناندوی میں ہے۔

”ہمارے مقدس بزرگانِ دین اس صورت اور جملہ سور درود شریف کو اگر یہ بعض فقرہ خطاب

نہ کیوں نہ ہوں محبِ دوستن جانتے ہیں اور اپنے متعلقین کو اس کا امر کرتے ہیں۔“

ولم یبہ بخبر یہ بھی اعتقاد رکھتے ہیں اور پیر بر ملا کہتے ہیں یا رسول اللہ میں اشعار

غیر اللہ ہے اور وہ شرک ہے۔

قاسم نانوتوی لکھا ہے۔

”مرد کر اسے کرم احمدی کہ تیرے سوا  
ہیں ہے قائم بے کس کا کوئی حائی کار

جو تو ہی ہم کو نہ پوچھے تو کون پوچھے گا  
بنے کا کون ہمارا تیرے سوا غمخوار

مولوی قاسم نانوتوی کے ان اشعار اور اعظمت کے اس شعر میں کیا فرق ہے۔

تیرے شعر کے بارے میں شائم ایلادیہ مرا کی مہارت پہلے لکھ آیا ہوں۔ اس میں

حاجی صاحب اور مولوی اشرف علی صاحب کا نظریہ دیکھ لیجئے۔

ایک سائل مولوی رشید احمد گنگوہی کی خدمت میں مندرجہ ذیل اشعار لکھ کر فتویٰ

طلب کرتا ہے۔

محمد سر قدرت ہے کوئی رزا کی کیا جانے  
شریعت میں تو بندہ ہے حقیقت میں خدا جانے

محمد کو خدا جانے خدا کو مصطفیٰ جانے  
کوئی سمجھے تو کیا سمجھے کوئی جانے تو کیا جانے

خدا کو مصطفیٰ کی کنہ میں ادراک عاجز ہے

محمد کو خدا جانے خدا کو مصطفیٰ جانے

احمد نے صورت احمد میں اپنا جلوہ دکھلایا

بجلا پیر کس طرح سے کوئی اس کا مرتبہ جانے

چاند بدلی میں پھپھا تھا مجھے معلوم نہ تھا

شکلِ انساں میں خدا تھا مجھے معلوم نہ تھا

جواب ! ان اشعار کے معانی بتا دیں درست و صحیح ہو سکتے ہیں۔“

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۸۷)



ان اشعار کو تو رشید احمد نے درست و صحیح کہہ دیا مگر اعطفت بریلوی کے اشعار بلا تاویل بھی درست ہیں عقل ہوا در نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور غوث پاک رضی اللہ عنہ کے ساتھ انس و نسبت ہو تو ان اشعار کو وہ شخص صحیح معانی میں استعمال کرے گا اور اگر دل میں منہ و کدورت ہو تو یہ مرض لا علاج ہے۔

مس ۲۳ پر زبرد و تقویٰ کے عنوان کے تحت ہے۔

”میں انہی حالت وہ پاتا ہوں جس میں فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ سنتیں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں لیکن اگر وہ سنتیں کہیں نہیں چھوڑیں البتہ نفل اسی روز سے چھوڑ دیتے ہیں“

تبصرہ۔ جب اعطفت بقرع قرار ہے ہیں کہ فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ سنتیں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں تو میری تمام فقہاء پر اعتراض کیسے صرف اعطفت پر کیوں؟ جن اشغال کے باعث سنتیں معاف ہو سکتی ہیں آپ نے ترک نہ فرمائیں بلکہ تحت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے ان پر موانعت و ملامت فرمائی نفل اختیاری عبادت ہے کہ قرآن و نواہ پائے نہ کرے تو ملامت کا مستحق نہ ہو۔

مؤلف کو کیا حق پہنچتا ہے کہ نفل عبادت کے ترک پر ملامت کرے یا اعتراض کرے دیکھئے مولوی عبدالحی لکھنوی مجموعہ فتاویٰ جلد اول ص ۲۳ پر لکھتے ہیں۔

”اصحاب شغل و معاملات جو بسبب اشغال کے رکعات نماز ادا نہیں کر سکتے ہیں اس قدر آسانی ہو سکتی ہے کہ فرائض و واجبات پر عند عدم الفرقتہ اکتفا کر لیا کریں۔ اور سن ترک کر دے۔ اعطفت رحمۃ اللہ علیہ پر موانعہ کیسا درختار میں طالب العلم کو ترک جماعت کے بارے لکھا۔

”كَذَٰلِكَ اسْتَفْتَاہُ مَا لَفَقَہُ لَا یَغْفِرُ كَذَٰلَہُ اجْزَمَ جِدَ الْیَاقَانِی بِمَا لَفَقَہُ لَا اِذَا وَاظَبَ تَكَا مَلَا فَلَا یَعْدُو لَیْسَ رُوٰی اِنْ كَوْنُ طَالِبٍ لَمْ یَلْمَ فَمَنْ شَغَلَ رُكْعًا ہُوَ غَیْرِ فِقْہِہِ وَ تَوَكَّرَ جَمَاعَتِ

ایہا کا ذکر تسلیم کیا جائے گا جیسے کہ علامہ باقانی نے علامہ مہنہ کی اتباع میں اس پر مجرم کیا۔ لیکن جب کہ مکمل کے طور پر ہمیشہ جماعت چھوڑ دے تو اسے معذور نہ سمجھا جائے گا بلکہ تہذیب لگائی جائیگی۔ نور الایضاح و مراقی الفلاح میں ہے۔

”وَتَكْرَارُ فِقْہِہُ لَا یَغْفِرُ لَعْنَتِہُ جَمَاعَتِہُ تَقْوُتُہُ وَ لَمْ یَدَاوِہُمْ عَلٰی تَرْكِہَا“

یعنی ترک جماعت کے اعذار میں سے مکرار فقہ ہے نہ دوسرے علوم مثلاً نحو و لغت لیکن ان کے ترک پر بھی نہ کرے، قینہ میں ہے کہ ”یَحْفَظُ صَالَا سَفَافًا اَوْ فَاقَاہُ فِی تَقَرُّبِ الْفَقْہِ“ یعنی جو شخص جماعت کو حاضر نہ ہو اس وجہ سے کہ اس کے تمام اوقات فقہ کے دہرانے میں صرف ہوتے ہیں۔

علامہ شامی نے فرمایا۔

”ثُمَّ اسْتَفْتَا لَا یَغْفِرُ فِقْہِہُ فِی بَعْضِ مِّنَ الْاَوْقَاتِ عِزُّ مَعْشَرٍ“ پھر فقہ کا شغل بعض اوقات میں مفید ہے نہ غیر فقہ میں۔

ان تصریحات سے واضح ہو گیا کہ فتویٰ کا شغل برہنہ ہوں کارور متوسلین و مترشدین کا تزکیہ نفوس جو آپ کا روزمرہ کا شغل تھا جو بالاکوٹی کو بھی مسلم ہے اگر آپ نے ترک نوافل فرما دیا تو اس پر اعتراض ہی کیا ہو سکتا ہے۔

بالاکوٹی کا عناد اور اندھا اجتہاد! لکھتا ہے۔ ”ممکن ہے کہ برس و بزم ہو جانے کے بعد کا واقعہ ہو یا کوئی اور پس منظر ہو“

کا اگر کسی صاحب اعطفت کو یہ امراض خبیثہ لاحق ہی نہیں ہوتے۔ ہم تجھے چیلنج کرتے ہیں ان امراض کو دلیلیں سے ثابت کریں ورنہ ہم کہیں گے۔ لَعْنَتُہُ اللہ علی الکلذین حالانکہ ملفوظات اعطفت حصہ چہارم ص ۴۴ و ص ۴۵ پر صاف طور پر اس کی تردید موجود ہے وہ عبارت بعینہ یہ ہے۔

”جائز۔ طاعون اور وبائی امراض جس قدر میں اور نابینائی و یک چشمی برس و بزم وغیرہ وغیرہ کا مجھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا وعدہ ہے کہ یہ امراض تجھے نہ ہوں گے جس پر



میرا ایمان ہے

بالا کوئی کا اعتراف رضی اللہ عنہ کا یہ شعر جو محبوب خدایہ شفیق المذنبین رحمۃ للعالمین کے حضور کمال عزیز دنیا زمندی سے بطور نذرانہ عقیدت پیش فرمایا

بچا لو اگر شفیق محشر تمہارا بندہ عذاب میں ہے

نقل کر کے اعتراض کرنا نہایت ذناعت و منافقت و لجاجت کا مظہر ہے کیونکہ اکثر عاشق نے اس طرح کا اظہار بارگاہِ احراریت و رسالت میں اکثر کیا ہے۔ دیکھئے حضرت مولانا حاجی ابدال اللہ دہا جرمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

کیا ڈر ہے اس کو شکر عصیاں و جہم سے

تم سنا شفیق ہو جس کا مددگار یا رسول اللہ

لیجو خدا کے واسطے اس دن میری خیر

عصیاں کا میرے جب کھلے اعتبار یا رسول اللہ

عالم نہ متقی ہوں نہ زاہد نہ پارسا !!

ہوں اُمتی تمہارا گنہگار یا رسول اللہ

اچھا ہوں یا بُرا ہوں عرض کچھ ہوں سوہوں

پر ہوں تمہارا تم میرے خنڈا یا رسول اللہ

ہو آستانہ آپ کا امداد کی جبین !!

اور اس سے زیادہ کچھ نہیں درکار یا رسول اللہ

سخت مشکل میں چنسا ہوں آج کل !

اے میرے مشکل کشا فرما دے (کلمات امدادیہ)

یونہی تمام ناتو قوی لکھا ہے۔

اللہ عرق دریا سے گستاخ !

تو میدانی وجود سستی گواہم

گناہ بے عدد را بار بستم

ہزاراں بار تو بہ نام شکستم

ص ۲۲ پر جو مصرعہ کعادہ مؤلف کی ضمیر کی پوری عکاسی کرتا ہے۔ ہمیں اس سے کوئی حیرت و تعجب نہیں جس کے اکابرین جملہ مخلوق کو چارے سے زیادہ ذلیل لکھ سکتے ہیں اس کی زبان و قلم سے ذلت آمیز کلمات کے سرا کیا نکل سکتا تھا۔

تیسری دوزخ سے تو کچھ پھینا نہیں

خلد میں پھینچا رہتا پھر بچہ کو کیا

وَصَلِّ عَلَى الَّذِينَ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ مِنْ هَاهُنَا أَيْ مَطْلُوبٍ يَقُولُونَ

”اہل مذہب کی کچھ جہارتیں“ اس عنوان کے ذیل میں حضرت امیر ملت پرست

جماعت علی شاہ صاحب ملی پوری پر مؤلف نے جو کچھ لکھا ہے اور بے فروغ و پاؤں ہوئی طرح

جو ہر نہ سرائی کی اس کا ثبوت مطلوب ہے۔ وہ تو نیک گنڈے کے دیئے گئے امام ضامن کے

باندھے گئے۔ ان کا نام بتائیں یا پھر انہی دروغ گوئی کا اعلان فرمائیں۔

بالا کوئی کی پند رحموں خیانت و خیانت و جہالت

”انکار شفاعت“ کے تحت لکھا ہے ”حضور نبی کریم کے اہم اعتراضات کا انکار“

”حوالہ: محتاجی ہی منشاء شفاعت ہے۔ جہاں محتاجی نہ ہو خود اپنے

حکم سے جو چاہے کر دیا جائے تو شفاعت کی کیا حاجت ہو (فتاویٰ افریقیہ ص ۱۳۸)“

تبصرہ: فتاویٰ افریقیہ ص ۱۳۸ پر سوال ہے ”زیر کتا ہے کہ قیامت میں انبیاء و اولیاء

اللہ عزوجل کے دربار میں تو محتاج ہوں گے۔ وہاں کس کو طاقت ہوگی کہ شفاعت کرے۔“

اس کے جواب میں ص ۱۳۳ پر آپ فرماتے ہیں ”نذیر کی یہ شدید جہالت و ضلالت



قابل تماشا کہ دربار الہی میں محتاج ہونے کو نفی شفاعت کی دلیل ٹھہرایا حالانکہ یہ محتاجی ہی  
منشاء شفاعت ہے یہاں محتاجی نہ ہو خود اپنے حکم سے جو چاہے کر دیا جائے شفاعت کی  
کیا حاجت ہو میرا نبیاء و اولیاء کی سب کی شفاعت سے مطلقاً انکار صریح بدعتی اور  
بکلم فقہاء موجب انکار ہے فقہائے کلام کے نزدیک وہ منکر کافر ہے۔ امام اجل بن  
الہمام فتح القدیر شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں: لَا جَوْزُ الصَّلَاةِ خَلْفَ مُنْكَرٍ اِشْفَاعَةٍ  
لِدَعْوَةِ كَافِرٍ۔ منکر شفاعت کے پیچھے نماز نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ وہ کافر ہے۔ اسی طرح  
”فناوی خلاصہ و بحر الرائق“ تالیف غیریہ میں ہے فناوی تالیف غیریہ ”طریقہ محمدیہ“ میں ہے  
”من انکر شفاعۃ الشافعیین یوم القیمۃ نہو کافر قیامت میں شفیعوں کی شفاعت کا  
منکر کافر ہے۔ زید پر فرض ہے کہ ثابت ہو از سر نو مسلمان ہو بعد اسلام اپنی عورت سے  
تجدید نکاح کرے کما فی جامع الفصولین والحدود وغیرہما واللہ  
تعالیٰ اعلم۔“

ارے دہائی بے دینی یہ شفاعت کا انکار ہے؟ یا منکر شفاعت کو معتبرہ کتب  
فقہ سے کفر کی مار ہے کچھ تو شرم ہو۔

بالا کھوٹے! تج میں ذرا بھی شرم ہو تو ڈوب کر مرجائے۔ فحش فحشاء  
و بَذَارٍ اَلْاَرْضُ وَ مَا کَانَ لَدُنْہِ مِنْ فِتْنَةٍ یَنْصُرُ وَفْدًا مِنْ دُونِ اللّٰہِ  
وَ مَا کَانَ مِنْ اِلٰہٍ مُّشْرِقِیْنَ۔

اب تو اپنے آس و سامے کے اثبات کے لئے اگلوں پھلوں کو بلا اور مدعی  
نمایت کر دکھلا۔

بالا کوٹی کی سونکھوں خیانت: ”شیطان حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر“  
”حوالہ حیات کرشن کھنیا کافر تھا اور ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا۔  
فتح محمد اگر چند جگہ ایک وقت میں ہو تو کیا تعجب ہے۔ ملفوظات حصہ اول ص ۱۲۱

تبصرہ: جو چوبیا اور دہا بیہ کے عدد برابر ہیں۔ جو میا دنیاوی اشیاء کو کاٹتی  
اور غلاب کرتی ہے اور وہ یہ قرآن و حدیث اور اقوال بزرگان میں قطع و برید  
کرتی ہے۔ دیکھئے بالا کوٹی نے کس قدر خیانت کی ہے۔ اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ  
علیہ سبع سنابل شریف کے حوالہ سے ایک واقعہ نقل کرتے ہیں اور وہ سب مقولہ  
شیخ فتح محمد کا ہے۔ آپ اس کلام کے مدعی نہیں ناقل پر داب مناظر سے نہ  
تقصیل ہو سکتی ہے نہ اجالی نہ معارضہ پوری عبارت اعلیٰ حضرت کی یوں ہے۔  
”ارشاد اشال اگر مہوں گے تو جم کے ان کی روح پاک ان تمام ایہام سے  
معلق ہو کر تصرف فرمائے گی۔ تو از روئے روح و حقیقت وہی ایک ذات ہر جگہ  
موجود ہے۔ یہ بھی ظاہر میں در نہ سبع سنابل شریف میں حضرت سیدی فتح محمد قدس سرہ  
الشریف کا وقت واحد میں دس مجلسوں میں تشریف لے جانا تحریر فرمایا اور یہ کہ  
کسی نے اس پر عرض کی حضرت نے وقت واحد میں دس جگہ تشریف لے جانے کا  
 وعدہ فرمایا ہے یہ کیونکر ہو سکے گا؟ شیخ نے فرمایا کرشن کھنیا کافر تھا اور ایک  
وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا۔ فتح محمد اگر چند جگہ ایک وقت میں ہو کیا تعجب  
ہے دیہات تک سبع سنابل شریف کی عبارت ہے) آگے اعلیٰ حضرت کی عبارت  
شروع ہوتی ہے۔ یہ ذکر کر کے فرمایا کیا گمان کرتے ہو کہ شیخ ایک جگہ موجود  
تھے۔ باقی جگہ مثالیں حاشا بلکہ شیخ بذات خود ہر جگہ موجود تھے۔ اسرار باطن فہم  
ظاہر سے درا ہیں۔ غرض و فکر ہے جا ہے۔“

مسکلمانو! انصاف کرو اس عبارت سے بالا کوٹی کا ملعون مطلب  
نکل سکتا ہے ”شیطان حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر ہے“ ہرگز نہیں  
بلکہ فرمان الہی ”لَمَّا کَفَرُوا الشَّیْطٰنُ اَعْمٰکُمْ فَهُوَ وَاٰیٰتُہٗ وَاٰیٰتُہٗ  
وَلَمَّا عَزٰبَ اٰیٰتُہٗ۔“ کا مصداق ہے اگر اعلیٰ حضرت کا یہ ارشاد بقول



بالا کوئی موہم مفہوم مذکور معون ہے۔ تو اپنے مولوی اشرف علی تھانوی پر بھی یہی فتویٰ جوڑیے کہ وہ اپنی کتاب "جمال اولیاء" ص ۸۸ پر محمد حنفی تجزیہ کی کراہت لکھتے ہیں آپ ایک دفعہ اپنی شہرہ میں خطبہ اور نماز جمعہ بیک وقت پڑھا ہے اور کئی شہروں میں ایک شب میں شب پڑھتے تھے بالاکوٹی کی سترھویں خیانت ۱ ص ۲۱۲ پر لکھا ہے "اصحاب محفل میلاد تو زمین کی ہر جگہ پاک دنیا پاک عباس غزالی وغیرہ ہی میں ہونا رسول اللہ کا دعویٰ نہیں کرتے ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ مقامات پاک و ناپاک کفر وغیرہ میں پایا جاتا ہے۔ انوار ساطعہ مصنفہ مولوی عبدالسمیع" تبصرہ: یہ عبارت انوار ساطعہ میں موجود نہیں بلکہ اس کا مفہوم یوں بیان کیا گیا کہ دیوبندی نے کہا تھا کہ زمین کی ہر جگہ ہر وقت حاضر ہونا خدا تعالیٰ کا خاصہ اور اس کی صفت ہے۔ آپ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر جگہ حاضر سمجھ کر شرک کرتے ہیں۔ تو اس کے جواب میں مولانا عبدالسمیع صاحب نے فرمایا جو صفت اللہ تعالیٰ کے ساتھ منقص ہے وہ یہ ہے تمام کائنات میں اللہ تعالیٰ کے جلوے ہر وقت موجود ہوتے ہیں اور یہ خاصہ اس میں پایا جاتا ہے۔ محافل میلاد کائنات کے ہر مقام پر کب ہوتے ہیں۔ ہوں گے تو بیحد عفو من مقامات پر دہاں حضور کے تشریف لانے اور حاضر ہونے سے خدا کی برابری کیے ہو گئی۔ حالانکہ ملک الموت موت کے وقت میت کے سر پہنچتا ہے۔ خواہ میت مجوس ہو یا کافر اور قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ تذکرۃ الموق میں طرائق اور ابن مندہ کی حدیث کو نقل کرتے ہیں کہ ملک الموت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا کہ اب کوئی گھر نہیں جس کی طرف میری توجہ نہ ہو میں رات دن ان کو دیکھتا رہتا ہوں اور ہر چھوٹے بڑے کو اس قدر پہچانتا ہوں کہ وہ خود بھی اپنے کو اس قدر نہیں پہچانتے۔ ان احادیث سے ثابت

ہوا کہ ملک الموت ہر جگہ حاضر ہے۔ ملک الموت تو پھر بھی ایک فرشتہ مقرب ہے شیطان ہر جگہ موجود ہے درختا زمین ہے۔ "شیطان بنی آدم کے ساتھ رہتا ہے اور اس کا بیٹا رات کو حالانکہ ملک الموت اور شیطان ہر جگہ حاضر ہونے سے کوئی نہیں کہتا کہ یہ دونوں خدا کے برابر ہو گئے۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر مجلس میلاد میں حاضر ہونے سے شرک کیسے ثابت ہوا۔

علامہ مولانا عبدالسمیع رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا یہ مفہوم تھا جو میں نے لکھ دیا۔ اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو شیطان اور ملک الموت سے کم درجہ دکھانا مقصود نہیں بلکہ شرک کی نفی کرنا مقصود ہے۔

ہاں وہابی یہ عقیدہ آپ کے رشید و خلیل کلمے "سچ فرمایا مولانا احمد حسن کانپوری نے رَشِيدُهُمْ غَوِيٌّ وَ خَلِيلُهُمْ خَلِيلٌ کہ براہین قاطعہ ما امر اللہ بہ ان لیوصل کے ساتھ پر صاف لکھا ہے جس میں قطع و برید نہیں۔

"الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی حق ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے"

دیکھئے اس ناپاک عبارت میں کس طرح واضح الفاظ میں لکھ دیا کہ شیطان اور ملک الموت کو علم محیط زمین قرآن و حدیث متواتر سے ثابت اور حضور کے لئے یہ چیز شرک تو گو یا شیطان اور ملک الموت نبی پاک صلی اللہ



تعالیٰ علیہ وسلم سے دلچسپی عقیدہ میں بڑھ گئے۔

میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا  
 اُولَئِكَ لَهُمُ الْعَذَابُ وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِ  
 بالاکوئی کی اٹھا رہیں خیانت! ص ۲۶ پر تصنیفات کے ماتحت کتب  
 "الحضرت بریلوی نے اردو نظم و نثر میں متعدد رسائل کتب ٹریٹ  
 لکھے اور شائع کروائے اکثر رسائل آپ کے اکابرین امت کی تکفیر و  
 تفسیق پر مشتمل ہیں"

تبصرہ :- آپ نے غلط کیا بلکہ آپ کی عربی کتابیں اور حواشی بکثرت موجود ہیں  
 بعض چھپ چکے ہیں اور بعض اب تک چھپ کر مضامین شہود پر نہیں آئے  
 مسلم شریف اور بخاری شریف پر آپ کے حواشی موجود ہیں۔ مسلم الثبوت پر  
 مستقل حاشیہ ہے۔ قاضی محمد اللہ اور شرح چغینی پر مستقل حواشی ہیں۔

الدولۃ المملکیۃ بالمادۃ الغیبیۃ منور علی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب  
 پر ایک مستقل کتاب جن پر تصدیقات و تقریبات علمائے حرمین شریفین  
 حلب و مصر دمشق ثبت ہیں۔ جن کو آپ نے بیت اللہ شریف میں  
 مصلیٰ خبلی پر بیٹھ کر لکھا تھا اور شریف مکہ نے لفظ لفظ اس کا سنا اور  
 بہت پسند کیا آپ کے فتاویٰ العطا یا النبویہ میں سینکڑوں جوابات  
 عربی و فارسی زبان میں موجود ہیں۔ آپ کی چھوٹی بڑی تصانیف تیرہ سو  
 تک پہنچی ہوئی ہیں۔

بالاکوئی کا یہ کہنا ہے کہ

"اکثر رسائل آپ کے اکابرین امت کی تکفیر و تفسیق پر مشتمل ہیں"

نہیں اور دلچسپی! اکابرین امت کی تکفیر و تفسیق پر مشتمل ہیں۔ بلکہ اکابرین کی

تکفیر و تفسیق پر مشتمل ہیں۔ جو ہر مسلمان کا عقیدہ ہے خواہ کسی بد باطن کو یا معلوم ہو۔  
 پھر لکھتا ہے۔

"قرآن پاک کا ترجمہ بھی کیا جو آپ کے ہم مذہبوں کا سرمایہ حیات ہے"  
 اقول :- ٹھیک ہے قرآن پاک ہر مسلمان کا سرمایہ حیات ہے اور اس  
 کا ترجمہ بھی وہی حکم رکھتا ہے۔  
 ولو کثر الکافرون  
 پھر لکھتا ہے۔

"آپ کی کتب کی بڑی قدر و منزلت تھی"

اقول :- ٹھیک ہے۔ اہلسنت و جماعت کے ہاں اس وقت  
 بھی آپ کی کتب کی بڑی قدر و منزلت تھی۔ اب بھی ہے اور ایمان دار پھر  
 بھی قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھیں گے۔

وصایا شریف کی یہ عبارت "کہ میرا دین و مذہب جو میری کتب سے  
 ظاہر ہے۔ اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔"  
 اقول :- بالکل درست ہے جب آپ کی زندگی عشق مصطفیٰ  
 صلی اللہ علیہ وسلم اور اطاعت اللہ و اطاعت الرسول میں گزری اور صحیح مسلک  
 جو مطابق حدیث ما انا علیہ و اصحابی تھا اور آپ کو پورا وثوق تھا کہ  
 میری زبان و قلم سے کوئی کلمہ خلاف شرع نہیں نکلا تو آپ کا وہیت کرنا  
 کیونکر درست نہ ہوگا۔

پھر لکھتا ہے۔

"شاید اس وصیت کا یہ اثر ہے کہ آج بھی آپ کا جاری کردہ

مذہب خاص طبقہ نے اپنایا ہوا ہے۔ اور اس پر شدت سے جیسے مڑے ہیں"



اقول :- بالا کوئی کا کہنا کہ آپ کا جاری کردہ مذہب عوام میں خاص طبقہ نے اپنایا ہوا ہے یا کس قدر اندھا پن ہے انہی لوگوں کے متعلق مولیٰ تعالیٰ فرماتا ہے ۔ لَا تَعْلَمُ إِلَّا بَصَارٌ وَلَكِنَّ تَعْلَمُ الْعُقُوبُ الَّتِي فِي الْقُدُورِ یہ لوگ آنکھوں کے اندھے نہیں بلکہ ان کے دل اندھے ہیں جو ان کے سینوں میں ہیں ۔

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کوئی نیا مذہب جاری نہیں کیا ۔ بلکہ صحابہ کرام سے لے کر آج تک اہل سنت و جماعت کا یہی مسلک رہا اور خواص طبقہ کا یہی مشرب رہے گا ۔ ہاں عوام کا لانعام بر عقیدہ لوگوں کو نیا معلوم ہوگا ۔

چر لکھتا ہے :-

“الاعراب اشد کا منظر نظر آتے ہیں“

اقول :- نہیں اد کا نگہرسی اس کے منظر وہ لوگ ہیں جو نمازیں مسلمانوں کے ساتھ پڑھیں اور تلک لگا کر گاندھی منہ کو غرض کریں ۔ یہ آپ کے کانگریسیوں کی خاص نشانی رہی ۔ بھارتی کا مینہ میں برہمنی راج کے اصول کے مطابق کوئی نمائندہ اسمبلی میں داخل نہیں ہوتا ۔ جب تک تلک نہ لگائے ۔ آپ کے کا برین یہ شعار لے کر داخل ہوتے تھے تو اس آیت کے منظر کا نگہرسی یہ ٹھوہیں ۔ نہ کہ اعلیٰ حضرت کے متبع موقوف نے وفات کے منوان کے آخری غیر دانلہ ہے

دھانپا کفن نے میوب برہمنگی  
ورنہ میں ہر لباس میں تلک وجود تھا

اس شعر پر بلا تبصرہ ایک شعر پر اتفاق کرتا ہوں ۔

احباب کو یہ شان حریفانہ سلامت

دشمن کو بھی یوں زہر اگلے نہیں دیکھا

مؤلف نے ص ۲۸ پر وصیت نامہ نقل کرنے کے بعد لکھا ۔

”یہ وصیت بقائمی ہوش و حواس خود قلم بند

کروائی تلذذات نفس نے اس وقت بھی جبکہ

ہرید سے بد اور فاسق سے فاسق کو بھی فکر

آزرت اور خوف خدا دامن گیر ہوتا ہے ۔ ان کا

پہچانہ چھوڑا“

اقول :- ہر ذی شعور انسان جانتا ہے کہ ایصال ثواب کے لئے

جو غذا میں مہیا کی جاتی ہیں ۔ ان کا ثواب انتقال کرنے والے کو پہنچتا

ہے ۔ یہ غذا میں بعینہ اس کو پیش نہیں کی جاتی اور نہ ہی یہ غذا

اس کی غذا ہے بلکہ یہ غذا مساکین ۔ یتامی ۔ فقراء و غریب اور بیگان

کی غذا ہوتی ہے تو گوید اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو آخر وقت

تک نادار خلوق خدا کا احساس رہا کہ میرے انتقال کے بعد بھی انکو یہ غذا

ملے جو مرغوب طبع ہو اس کے برعکس مولوی اشرف علی تھانوی کی

وصیت جس کا پہلے ذکر ہو چکا ہے ۔ اہل انصاف اس میں اور اس

میں موازنہ و محاکمہ کریں کہ ان میں پیو و وزن مرید کون ہے اور دشمن

خلق و انفاق فی سبیل اللہ کا جذبہ کس میں ہے ۔

بہیں تفاوت راہ اندکجا است تا کجا



”تخصوصیات علمائے دیوبند“ پر تبصرہ :- مولوی الیاس صاحب

اپنے پمفلٹ کے ص ۲۹ پر لکھتے ہیں :-  
 ”علمائے دیوبند اپنے اصول اور مشہور شخصیتوں کے لحاظ سے سنت نبوی اور ذات نبوی کی عظمت و محبت سے پیدا شدہ درخت ہے جس کے ہر پھل پھول میں وہی سنت کا رنگ و بو رہا ہوا ہے۔“  
 تبصرہ :- مولوی صاحب ایہ سنت کا رنگ ہے جو براہین قاطعہ ماہر راشد بہ ان یومل کے مراء پر ہے۔

”کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں اور اسی صفحہ کی عبارت درج میں مترعوں خیالات کے تحت ذکر کر آیا ہوں کہ شیطان اور ملک الموت کا علم محیط زمین نصوص قطعیہ سے ثابت اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے اسی علم کا اثبات شرک۔“

کیا سنت نبوی اور ذات نبوی کی عظمت و محبت کا یہی درخت ہے جس سے یہ پھول کھلے ہیں۔ شیطان اور ملک الموت کے لئے علم محیط زمین تو دیا بنہ کے نزدیک نص قطعی کے ساتھ ثابت ہو اور خزانہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے وہ علم شرک ہو۔ آپ کوئی آیت یا حدیث ایسی بیان کر سکتے ہیں کہ ایک چیز کسی فرد کے لئے تسلیم کہتے سے شرک لازم آئے اور وہی چیز دوسرے کے لئے عین ایمان ہو۔ مَعَاذُ اللَّهِ مَا نَكْتَرُ إِنَّ كُفْرًا صَادِقًا۔

تفسیر العقائد ص ۲۲ پر بائی دیوبند قاسم نانوتوی لکھتے ہیں :-

”باجملہ علی العموم کذب منافی شان نبوت بایں معنی سمجھا کہ یہ

معصیت ہے اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں خالی غلطی سے نہیں یہ ہے آپ کی محبت و عظمت نبوی کے درخت کا دوسرا پھول۔ جب کذب اور نبوت میں تضاد۔ تناقض مخالف نہ رہا۔ تو آپ ایمان سے تباہی قرآن پاک اور حدیث پاک کا شیرازہ محفوظ رہا، یا ایک سطر کے اندر اس کا سارا تار پود بائی دیوبند نے پاش پاش کر کے رکھ دیا۔ خدا کی توحید قرآن پاک کے احکام خود کلام اللہ لا اله الا اللہ محمد مرسل اللہ کا کتب اعتبار رہے گا۔

حفظ الایمان ص ۹ پر مولوی اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں :-

”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا۔ اگر بقول نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب تو نزدیک و دور و بلکہ ہر صبی و مخزون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“

کیا آپ کے نزدیک بہائم و مخزون کے علم کی مشابہت علم نبوی کے ساتھ کرنا اس درخت کا ثمرہ طیبہ ہے یا خبیثہ اور اس عبارت کو کفر ہے نہ سمجھنے میں آپ کے لئے کتنی علالت ایمانی ہے۔ غاصبہ و اولی الالباع یونہی مراط مستقیم توفیق مولوی اسماعیل قلیل ص ۸۷ پر ہے۔

”ازد موسم زنا خیالات مجامعت زوہیہ خود بہتر است و صرف

ہمت بوسے شیخ و اشائے آل از منطینے گوینا بے رسالت کاتب باشند بچند یہ مرتبہ برتر از استغراق در صورت کا و تو



خود است " یعنی نماز میں زنا کے دھرم سے اپنی بوجھ کے  
باعظ کا خیال بہتر ہے اور اپنے شیخ اور اس کے اہل  
کے طرف ارادے کو پھینا اگرچہ مینا رب رسول کریم صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم کیوں نہ ہو کہ کئی دہرے بدتر ہے۔ اپنے بیل  
اور گدھے کے خیال میں مستغرق ہو جانے سے۔

یعنی گدھے اور بیل کی صورت میں شہک اور غرور ہونا یا بدتر جہا ان فعل ہے نبی  
پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تصور سے اور حضور کا ایک مرتبہ تصور آنا گدھے اور  
بیل کی صورت میں کئی دفعہ مستغرق ہو جانے سے بدتر جہا بدتر ہے۔ مفاد اللہ  
استغفر اللہ۔ لاجلہ ولا قرۃ الا باللہ یہ ہے دیوبندی دھرم کی محبت  
نبوی و عظمت نبوی۔۔۔ اور سنیے !  
تقویتہ الایمان مؤلفہ اسمعیل قتیل مدنی پر ہے۔

" ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چارے  
بھی ذلیل ہے "۔

دیوبندی دھرم میں اللہ کی شان کے آگے چوڑے چارے کی تو قدر و منزلت  
ہے لیکن اس کے علاوہ کسی نبی، ولی، فرشتہ، عرش، کرسی، جنت اور جہنم کی  
مخلوق کی کوئی عزت نہیں۔ بلکہ چارے سے بھی ذلیل ہے۔ یہ ہے دیوبندی  
پیشہ کی محبت نبوی و عظمت نبوی جس کے بارے مولوی رشید احمد گنگوہی  
نے اپنے فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۷ پر لکھا۔

" کتاب تقویتہ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اس کا رکھنا  
اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔ اور موجب  
احسن ہے "۔

یعنی جب تک یہ کتاب کسی دیوبندی کے گھر میں نہ آئے یا نہ پڑھے یا اس پر  
عمل نہ کرے وہ گھرا سلام سے کورا اور خالی ہے اور عمل کرنے کا مطلب  
یہی ہوا کہ چوڑے چارے اللہ کی ہر مخلوق (بڑی ہو یا چھوٹی) کو ذلیل  
سمجھے ایسا ایمان دیوبندیوں کو سلامت رہے۔

قولہ: " حقارت انبیاء کلمہ علیہم السلام سے لے کر آئمہ۔ اولیاء  
صلحاء۔ شائخ۔ صوفیاء اور حکماء کی ذوات قدسیہ تک کے بارے میں  
افراط و تفریط سے الگ رہ کر ان کی عظمت و متابعت پر قائم رہنا  
یہی اس مسلک کی امتیازی شان ہے "۔

اقول ! دیوبندیوں کی عین اسلام تقویتہ الایمان ص ۱۱ پر ہے۔

" ہمارا جبے خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو بھی  
چاہیے کہ اپنے تمام کاموں پر اسی کو پکاریں اور کسی سے ہم کو  
کیا کام۔۔۔ اور کسی چوڑے چارے کو کیا ذکر ہے "۔

دیکھئے اس عبارت سے انبیاء۔ آئمہ۔ اولیاء۔ صلحاء۔ علماء۔ شائخ  
صوفیاء اور حکماء کی ذوات قدسیہ کی تعظیم ہوئی یا توہین؟ اور اسی صفحہ پر لکھا ہے  
" اللہ کے سوا کسی کو نہ مان "۔

کیا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر انبیاء کے ساتھ ایمان لانا دیوبندی  
دھرم میں جائزہ ہوا؟

براہین قاطعہ ص ۲۷ پر ہے۔

" ایک صاحب فخر عالم کے زیارت سے خواب میں شرف ہوئے تو  
آپ کو اردو میں کلام کہتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو اردو زبان  
کہاں سے آگئی آپ تو عربیے ہیں۔ فرمایا جیسے مدرسہ



دلوی بند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زیارت آگئے۔

یعنی دلوی بندی علماء حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اردو زبان کے استاد ہوئے اور حضور ان کے شاگرد (معاذ اللہ) یہ مسلک ہے افراط و تفریط سے بچا ہوا۔

تخذیر الناس صہ بدعاتی دلوی بند قاسم ناو قوی صاحب لکھتے ہیں۔

”انبیاء اپنے اُمرت سے اگر عمت از ہوتے ہیں تو علوم میں عمت از ہوتے ہیں۔ باقی رہا عملیہ باتاں بظاہر آستہ مساوی ہو جاتے ہیں۔ بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔“

اقول :- میانہ کے نزدیک یہ عبارت بھی افراط و تفریط سے منزہ ہوگی اہل سنت و جماعت کا مسلک ہے کہ کوئی اُمّی کسی عمل میں نبی سے بڑھتا تو درکنار مساوی بھی نہیں ہو سکتا۔

مولوی الیاس کے پاس اپنے عقیدے پر کوئی آیت یا حدیث ہو تو بیان کرے۔ قرآن کرم تَفْعَلُوا اَوْ لَنْ تَفْعَلُوا اَفَا تَرْجُوْا عَذْرَ قَوْلًا؟ ”اصل چیز تو حیدر خداوندی پر زور دینا ہے۔ میں کے ساتھ شرک یا موجدات شرک جمع نہ ہوں اور کسی بھی غیر اللہ کی اس میں شرکت نہ ہو۔“

اقول ! فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۲ پر ہے۔

”پس مذہب جمیع محققین اہل اسلام و موفیائے کرام و علمائے عظام کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے۔“

یہ مسئلہ صریح غلط ہے بنیاد اور تحقیق اہل اسلام کے منافی ہے اور قرآن پاک کے صریح مخالف ہے۔ مولیٰ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَا تَخْفَعُ مَوَاقِدُ

وَقَدْ قَدُمْتُ اِلَيْكُمْ يَا لَوْ عَيِدَ مَا يَبْدُلُ الْقَوْلُ لَدَرِي وَمَا اَنَا بِظَلَامٍ لِلْعَبِيدِ بلکہ اہل اسلام کا مسلک یہ ہے کہ جمیع محالات تحت قدرت باری تعالیٰ نہیں اس میں قدرت مطلقہ کی نفی نہیں نہ اس میں نقص ہے۔ بلکہ یہ نقص محالات میں ہے۔ تحت قدرت باری تعالیٰ آنے کے لائق نہیں۔

مسئلہ الفخار ! دلوی بندی دھرم کی توحید کو آپ نے دیکھ لیا کہ خدا کو بھی کذب سے محفوظ نہ رہنے دیا۔ گواہ بیان ہی ہیں۔ اسی واسطے اعلیٰ حضرت مجدد ملت حاضرہ امام اہل السنۃ والجماعۃ شاہ احمد رضا خان بریلوی نے دلوی بندیوں کے خلاف کاذب ذکر کرتے ہوئے فرمایا :-

”وہابی ایسے کو خدا کہتا ہے۔ جس کا سچا ہونا کچھ ضروری نہیں جھوٹا بھی ہو سکتا ہے۔ ایسے کو جس میں ہر عیب و نقص کی گنجائش ہے۔ ایسے کو جس کا علم حاصل کئے سے حاصل ہوتا ہے۔ اس کا علم اس کے اختیار میں ہے۔ چاہے تو جاہل رہے۔“

دلوی بندی وہابی توحید میں پہلے مفصل بیان کر آیا ہوں اب اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔

قول :- ”اُ علمائے دلوی بند کا یہ بھی مسلک نہیں کہ وہ بے ادب مادہ پرستوں کی طرح یہ خیال کریں کہ انبیاء کرام صرف چمٹی رسال ڈاکہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ جن کا کام پیغام پہنچا دینا ہے اور بس اس سے زیادہ ان کی کوئی حیثیت نہیں۔“



ترجمہ :- اور مخفی نہ رہے کہ اللہ کے فرمان انما انا بشر مثلكم

اقول اُمری و عمن ہونے کے کمال میں دیوبندی مولویوں کے نزدیک انبیاء کی کیا تحسین ہے۔ یہ تو اپنے مولویوں کو بھی مستقل مربی اور عمن خلافت قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ دیکھئے عودا الحسن مرثیہ رشید احمد گنگوہی میں لکھا ہے۔

”خدا ان کا مربی وہ مربی ہے خلافت کے“



نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو مری مخلوق کہنا شرک سمجھتے ہیں لیکن اپنے عقیدے میں  
 رشید احمد گنگوہی کو مری جمیع مخلوق قرار دیتے ہیں۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق  
 مَا أَدْرِي مَا يُفْعَلُ بِهِ وَلَا يَكُنْ لِي حَرْشٌ مِّنْكَ مَعْرُوفٌ عَنِ مَنِّكَ ہیں اور رشید احمد  
 گنگوہی کو مری مخلوق اعتقاد کرتے ہیں۔ شدتاً ما بینہما اسی واسطے ان کے حق میں  
 کہتے ہیں۔

”مچھریں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کارہتہ“  
 یعنی کعبہ میں جا کر بھی وہ لذت اور عرفان حاصل نہیں ہوا جو گنگوہی صاحب  
 سے حاصل ہوتا تھا۔ اسی لئے کعبہ کو چھو کر گنگوہ کی کشش قیاب کر رہی ہے۔  
 قولہ: ”مگر اس کے ساتھ ہی علمائے دیوبند کے ملک کا ایک بڑا  
 یہ بھی ہے کہ تمام انبیاء و کرام بشر ہیں۔ نوع بشر سے الگ ان کی کوئی  
 نوع نہیں جہاں ان کی بے ادبی کفر اور عظمت عین ایمان ہے وہیں  
 اس عظمت میں شرک کی آمیزش بھی کفر ہے بڑھ کر کفر سمجھتے ہیں۔“  
 اقوال: آپ حیات معنہ مولوی قاسم نانوتوی میں ہے۔  
 ”ایسے ہی دھڑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ارواحِ اُمت  
 میں تباہی ڈالتے اور اتحادِ حقیقی اور اشتراکِ نوعی نہیں  
 فرقہ زمین و آسمان ہے۔“

دیکھئے یہاں اشتراکِ نوعی اور اتحادِ حقیقی کی تمہارے مولوی صاحب بالکل  
 نفی کر رہے ہیں۔ تو اس عبارت میں نوع بشر سے الگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی روح مقدسہ کی نوع بیان کی ہے تو مسلک دیوبند کے مخالف ہوا میں دیکھنا  
 ہوں کہ آپ مولوی قاسم نانوتوی پر کیا فتویٰ لگاتے ہیں نیز جب اتحادِ حقیقی  
 اور نوعی نہ رہا تو حقیقت نبوی اور آپ کی نوعیت سے مطلع کریں؟

قولہ: ”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر مبارک سے اور  
 مدح و ثنا کو عین عبادت سمجھتے ہیں لیکن اس میں عیسائیوں  
 کے سے مبالغے جائز نہیں سمجھتے کہ حدود شریعت کو محدود  
 الوہیت سے یا ملائکہ“

اقول! یہ عقیدہ قرآن پاک کے صریح مخالف ہے۔ مولیٰ تعالیٰ فرماتا ہے  
 اَيُّهَا النَّبِيُّ اَنْتَ عَبْدُ اللَّهِ وَالَّذِينَ يَدْعُونَكَ يَتَّبِعُونَكَ تَقِيَّةً وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ  
 عبادت کہنا غیر اللہ کی عبادت ہوئی یہ عین کفر ہے۔ ہم اہل سنت و جماعت  
 مدح و ثنا کو عبادت نہیں سمجھتے۔ بلکہ سعادت اعتقاد کرتے ہیں۔ اور  
 حدود شریعت کا بیان فرماتے والا جب مولیٰ تعالیٰ ہے اور کلام اللہ  
 اللہ کی صفت ہے تو حدود شریعت یقیناً الوہیت کے ساتھ جائیں گے۔  
 اس کا انکار کیا معنی؟ باقی ہر مسلمان انبیاء علیہم السلام کو انباء اللہ اعتقاد  
 کرنا تو کیا خیال میں لانا بھی کفر سمجھتا ہے۔ اصل میں علمائے دیوبند کی کیا  
 تخصیص رہی۔

ہم میلاد پاک کرنا عین سعادت اور محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 قرب کا ذریعہ اعتقاد کرتے ہیں۔ اس کے برعکس دیوبندی حضرات اس کو  
 بدعت اور حرام قرار دیتے ہیں۔ دیکھئے فیض الباری شرح بخاری مؤلفہ  
 مولوی محمد انور کشمیری کے جلد دوم ص ۳۱۹ پر ہے۔

”اعْلَمُوا أَنَّهُ الْيَقِيْنُ بِمَعْنَى ذِكْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 بِذَعْدٍ لَا أَصْلَ لَهُ فِي الشَّرْعِ“ یعنی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے میلاد کے وقت قیام کرنا بدعت ہے۔ شریعت میں اس کی کوئی  
 اصل نہیں اور اس کے تحت مولوی بدر عالم میرٹھی لکھتے ہیں۔



”فَلَا يَتَّبِعْنِي أَنْ يَشْكَنَ أَنَّ الْمَثَلَةَ الْمَرْكُومَةَ بَيْنَهُمْ أَنْ تَطْعَمَ نَا  
حَرَامٌ قَطْعًا“

یعنی یقیناً یہ میلاد مروج جو ہر سال منایا جاتا ہے قطعاً حرام ہے۔  
براہین قاطعہ ص ۱۲۸ پر ہے۔

”ہر روز اعادة ولادت کا تو مثل ہنود کے سانگ کنیا کی ولادت  
کا ہر سال کرتے ہیں۔ یا مثل روافض کے نقل شہادت اہل بیت ہر سال  
مناتے ہیں۔ معاذ اللہ سانگ آپ کی ولادت کا مٹھرا اور غریبہ حرکت  
قبیحہ قابل لوم و ہوام و فسق ہے۔ بلکہ یہ لوگ اس قوم سے بڑھ کر ہیں“  
فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰۹ پر ہے۔

سائل نے شاہ عبدالرحیم صاحب علیہ الرحمۃ کا واقعہ بیان کیا کہ  
وہ ہمیشہ میلاد پاک نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مناتے  
اور طعام پکا کر حضور کی روح پر فتوح کو ایصال ثواب فرماتے  
کسی ایک سال یہ کام نہ کر سکے صرف بھونے ہوئے چنے لوگوں  
میں تقسیم کئے اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے  
وہ چنے سامنے رکھے ہیں اور آپ بڑے ہتاش بیشاش ہیں  
تو اس سے استحمان مولود مروج زمانہ پر استدلال کیا جا  
سکتا ہے یا نہیں ملخصاً

رشید احمد گنگوہی جواب لکھتے ہیں۔

”شاہ عبدالرحیم کا یہ فعل ایسا ہی تھا تو اس سے کوئی حجت  
نہیں لا سکتا۔ اپنے بدعتی زمانہ پر ... پس اس سے کوئی  
حجت جواز مولد کے نہیں“

اسی فتاویٰ رشیدیہ ص ۶۹ پر ہے۔ ”یَا رَسُولَ اللَّهِ نَظُنُّكَ لَنَا كَارِ وَكَرِيمًا“  
مولوی الیاس صاحب بتائیں کہ ذکر نبی پاک دہلی تو عین عبادت لکھا ہے اور یہاں آپ کے  
رشید احمد غلیل احمد کنہیا کا سانگ اور محمد انور شہری بدعت اور بد عالم میرٹھی حرام قطعی کہہ رہے ہیں  
آپ کن دلیونڈیوں کا ذکر کرتے ہیں۔ جن کے یہاں محدثانہ ذکر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم عین عبادت ہے  
قول سر ”علائے دلیونڈی عالم برزخ میں آپ کی جہانی حیات کے قائل ہیں لیکن وہاں معاشرت  
دنوی کے قائل نہیں“

اقول! عالم برزخ میں سب کی روحیں زندہ ہوتی ہیں روح کے لئے موت نہیں لیکن شہداء کے ارواح  
کی تفصیل قرآن پاک نے یوں بیان فرمائی کہ ”أَحْيَا عَنْهُمْ رَبُّهُمْ يُرْزَقُونَ“ ”وَلَا تَحْزَنْ بِمَا آتَاكَ اللَّهُ“  
”وَلَا تَحْزَنْ“ بلکہ وہ ایسے زندہ ہیں کہ ان کو اپنے رب کے پاس رزق ملتا ہے اور جو اللہ تعالیٰ نے ان  
کو اپنے فضل سے دیا ہے وہ اس سے خوش ہوتے ہیں۔

کتب احادیث میں تصریح ہے ”حَيَاتُ الْأَنْبِيَاءِ عَاقِبَتُهُمْ حَيَاتُ الشُّحَدَاءِ“  
یعنی شہیدوں کی زندگی سے انبیاء کی زندگی قوی تر ہے کہ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں انہیں رزق  
ملتا ہے اور ارواح امت میں متصرف بھی ہوتے ہیں۔

دلیونڈی کا یہ کہنا ”کہ وہاں معاشرت دنیوی کے قائل نہیں“ اہست کے عقیدہ کے خلاف ہے  
نیز اپنے بانی دلیونڈی مولوی محمد قاسم نانوتوی کی بھی شے جلیے کہ آیا وہ آپ کے عقیدے کی دھجیاں کیسے بکھرتے ہیں  
اس کو پڑھیے اور تمام دیانتہ کاسرو منہئے۔ آپ حیات ص ۱۶۹ پر ہے۔

”جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بوجہ مناشیت ارواح مومنین جن کی تحقیق سے ہم فارغ ہو چکے ہیں  
متصف بحیات بالذات ہوئے ایسے ہی دجال بھی بوجہ مناشیت ارواح کفار جن کی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں  
متصف بحیات بالذات ہوگا“

دیکھئے حیات نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حیات دجال میں دلیونڈی دنیا میں کوئی فرق نہیں ایسی جہل والی باتیں  
اپنی کتابوں میں لکھ چھاپ کر انہوں نے عباد اللہ کو مراء متقیم سے بہکانے کی کوشش کی ہے۔







کرنے والے ملائکہ آپ قابل تنقید سمجھتے ہیں یا نہیں اگر جواب نفی میں ہو تو ملک دیوبند کہاں گیا اور اگر سمجھتے ہیں تو ان کے دلوں میں کون سی کتاب یا پینٹلٹ شائع کیا ہے۔

قولہ! اولیاء کرام۔ مولیٰ نے نظام کا طبقہ ملک ملائے دیوبند کی رو سے اُمت کے لئے روح رواں کی حیثیت رکھتا ہے۔ مین سے اُمت کی باطنی حیات وابستہ ہے جو اصل حیات ہے مگر غلو کے ساتھ اس محبت و عقیدت میں انہیں دیوبندیت کا مقام نہیں دیتے۔  
اقول! دیکھئے شیخ الہند مولوی محمد الحسن رشید احمد کے مرثیہ ملا پر کیا کہتے ہیں۔

تہا ہر تربت انور کو دے کر طور سے تشبیہ  
کہوں ہوں بار بار اگر فی میری دیکھیں بھی نادانی

یہاں مولوی رشید احمد غلو ہی کی فکر کو طور سے مشابہ کہہ رہے ہیں اور خود (محمد الحسن) مولیٰ نے اور رشید احمد غلو ہی کو خدا سمجھ کر ان کی رٹ لگائی کیا یہاں اپنے مولوی کو مقام دیوبندیت نہیں دے رہے ہو؟

مرثیہ ص ۷۲ پر ہے۔

تاکم و حضرت اماد کو مرنے نہ دیا  
بلکہ زندہ ہی لکھا سب کو علی و بہ اتم  
مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا

اس میحانی کو دیکھیں ذری ابن مریم

دیکھئے رشید احمد کو کجی و حیثیت کا مظہر قرار دیا اور علی علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ایک دلکیش طنز کیا کہ علی علیہ السلام تو صرف مردوں کو زندہ کیا کرتے تھے زندوں کو مرنے نہ دینا ان کے بس میں نہ تھا مگر یہ رشید احمد میں کہ اس میں دو مفہم ہیں۔ مردوں کو زندہ کرنا اور زندوں کو مرنے نہ دینا اور حال یہ کہ انہی اوصاف والے کامرنے کے بعد مرثیہ کہا جا رہا ہے۔

قولہ! ملائے دیوبند ان کی (اولیاء) قبروں سے استفادہ اور فیض حاصل کرنے

کے قائل ہیں۔ لیکن انہیں شکل کشا۔ حاجت روا۔ دافع البلاء والو بار نہیں سمجھتے وہ صرف شان بکرا لائی ہے۔

اقول! یہ بھی غلط ہے بلکہ سب کچھ سمجھتے ہیں مرثیہ مذکورہ ص ۷۲ پر ہے

علاج ذل و دنیا کے کہاں لے جائیں ہم یا رب

گنوا وہ قبلہ حاجات روحانی و جسمانی!

تر پتے تربت اقدس پر اس کی ہیں کہ ہوتی تھی

در دولت پر جس کے نفس امارہ کی تشریفانی

زباں پر اہل احواء کی ہے کیوں اُعلیٰ حُصْن شاید

اُٹھا عالم سے کوئی بائی اسلام کا ثانی!!

مراط مستقیم اسماعیل دہلوی ملا ہے۔

”ہم جنہیں اصحاب این مراتب عالیہ و ارباب این مناصب رفیعہ ماذون مطلق

در تصرف علم مثال و شہادت میباشند این کبار اولی الایہی والابصار اعلیٰ رسد کہ

تمام کلیات را بسوئے خود نسبت نمایند مثلاً ایشاں اعلیٰ رسد کہ بگویند کہ از عرش تا

فرش سلطنت ماست“

(مترجم ص ۷۲) یعنی اسی طرح اولیاء کرام کو یہ عالی مرتبے اور یہ بلند منصب والے عالم

مثال اور شہادت کے تصرف میں ماذون مطلق (یعنی کلی اختیار والے) ہوتے ہیں ان قوت و

بصیرت والوں کو لائق ہے کہ تمام کلیات کو انہی طرف منسوب کریں مثلاً ان کو حق پہنچا ہے

کہ عرش سے فرش تک سب ہماری حکومت ہے۔

تو جس کو اس قدر اختیارات ہوں گے وہ دافع البلاء والو بار اور حاجت روا و شکل کشا

یقیناً ہوں گے۔ مولوی الیاس مناصب کا جب یہ عقیدہ ہے کہ یہ اوصاف شان بکرا لائی ہے تو

ان کے بارے میں جن کو مولوی اسماعیل مالک کائنات اور مترفع فی الامور سمجھ رہا ہے تو اس کے



ہاں ان کو نشان کبریائی میں شامل کرتا ہے تقدیر صریح شرک ہو یا انہیں اس وقت اتنی ہی عبارات پر اکتفا کرتا ہوں ورنہ ایسی عبارات سے غلطی دلو بند کی کتابیں ملو ہیں۔

قولہ: اتنی کی رسموں، تجرہ و سوال، برسی، پہل و غیرہ کو بدعت سمجھتے ہیں اس لئے سختی سے روکتے ہیں رسم غمی کو اس لئے سختی سے روکتے ہیں کیونکہ یہ کتاب سمجھ کر کی جاتی ہیں۔

اقول! ان چیزوں کا جواب دلو بندوں کے پر ویش نہ حاجی امداد اللہ صاحب ہما جرم کی رقتہ اللہ علیہ کی کتاب کلیات امدادیہ کے فیصلہ نہایت مسئلہ سے مفصل لکھ چکا ہوں کہ وہ ان چیزوں کے قائل تھے اور متحجب یا متحجب سمجھ کر کرے اور لوگوں کو فتویٰ دیتے تھے۔ جب حاجی امداد اللہ صاحب کا یہ مسلک ہو اور دلو بندی حضرات سختی سے اس سے روکیں اور ثواب سمجھنا بھی بدعت سمجھیں تو ان بزرگوں سے دنیاوی و اخروی منافع کے کیسے امیدوار ہو سکتے ہیں۔ لہذا جو اپنے بزرگوں کا نہیں دوسرے کا کب بننا ہے۔

قولہ: بدعت میں عقیدہ کی ضروری ہوتی ہے کہ غیر دین کو دین سمجھ لیا جائے۔

اقول! بدعت جمیع اقسام ہند موم نہیں بلکہ بعض بدعات سنت مکرہہ کے درجہ کو نہتی ہیں جیسے تراویح کے بارہ میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا فرمان فحشاء اثمہ عندہ یعنی تیراویح بہترین بدعت ہیں نیز علماء اسلام اور ان میں مختلف فنون کی تعلیم کا رواج بخاری شریف کے ختم پر شیرازی کی تقسیم جیسے مدرسہ دلو بند میں ہمیشہ ہوتا ہے اور رسم دستار بندی اور صاحب کے مینار لاؤنڈریسیکیر کا استعمال اور ہر منج و شام درس یہ سب بدعات ہیں آپ کے ملک میں غیر دین ہوئیں اور ان سب امور میں تولی ہوئی تو پھر آپ کے پاس ان معاملات کے درست ہونے کی کیا دلیل ہے صاحب ابدا ہانک اور اگر دلیل نہیں تو ان کو ترک کرنا میں اسی پر اکتفا کرتا ہوں حران زیدتم زیدنا حران عندتم عندنا فقط اللہ و رسولہ اعلم نوٹ: اگر کسی شخص کو یہ حوالہ کے متعلق شک گزیرے تو میرے پاس کتابیں موجود ہیں، خود ان کو دیکھ کر تسلی کرے۔

مَوَقِف

ابو الطاہر محمد عجیب قادری غفرلہ خطیب جامع مسجد کرمی سلاٹ ٹاؤن  
جھنگ صدر مدرس دارالعلوم قطبیہ منویرہ ہسٹریوٹ قطب باد شریف (جھنگ)